

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 79

гр. Перник, 04.05.2010 г.

**Административен съд — Перник**, в публично съдебно заседание на петнадесети април две хиляди и десета година в състав:

**СЪДИЯ:** Емилия И.

при секретаря Анна Манчева, като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 110/2010 г. по описа на Административен съд Перник и за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл.156, ал.1 от Данъчно-осигурително процесуалния кодекс/ДОПК/.**

Образувано е по жалба на **К.С.К. — изпълнителен директор на "Заваръчни машини" АД**, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, ул. Пирин, №12а, срещу ревизионен акт №3 от 18.02.2010 г., издаден от главен експерт в отдел "Местни данъци и такси", при Община Перник. От процесуалния представител на дружеството в съдебно заседание се поддържа искане за прогласяване на нищожност на ревизионния акт и алтернативно за отмяната му като незаконосъобразен.

**Ответниците по жалбата - Кметът на Община Перник и гл. експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник**, изразяват становище за недопустимост на обжалването с оглед разпоредбата на чл. 156, ал. 2 от ДОПК. По същество поддържат, че акта е издаден при спазване на административно производствените правила и според приложимите материално правни норми.

**Административен съд - Перник**, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на производството е ревизионен акт за установяване на задължение от данък недвижими имоти и данък върху превозните средства за период от 01.01.2004 г. - 31.12.2008 г., издаден от главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" в Община Перник. С акта се установяват задължения на "Заваръчни машини" АД.

По делото безспорно е установено, че този акт не е обжалван по административен ред. В разпоредбата на чл. 156, ал. 2 ДОПК, е предвидено, че ревизионният акт не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред. Следователно, обжалването по административен ред е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на обжалването на акта по съдебен ред. Ревизионният акт не е обжалван по реда на чл. 152 - чл. 155 на ДОПК пред решаващия орган по смисъла на чл. 4, ал. 5 от ЗМДТ - Кмета на общината.

Обжалването по административен ред представлява абсолютна процесуална

предпоставка за съдебното оспорване на ревизионния акт и то само в обжалваната по административен ред и потвърдена от решаващия орган част. С оглед на липсата на оспорване по реда на глава осемнадесета от ДОПК на ревизионния акт, съдебното оспорване се явява недопустимо.

Решаващият състав намира, че въз основа на изложеното до тук следва да се отмени хода по същество на делото даден в съдебно заседание на 15.04.2010 г., като жалбата се остави без разглеждане, а производството по делото се прекрати.

Подадената жалба следва да бъде изпратена на Кмета на община Перник, за произнасяне с оглед правомощията му по чл. 152, ал. 2 от ДОПК във връзка с чл. 4, ал. 5 от ЗМДТ, като бъдат обсъдени и съобразени всички аргументи изложени в жалбата и събраните писмени доказателства в производството.

Водим от горните мотиви, съдът

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО** на делото даден в съдебно заседание на 15.04.2010 г.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на **К.С.К. -изпълнителен директор на "Заваръчни машини"** АД, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, ул. Пирин, №12а, срещу ревизионен акт №3 от 18.02.2010 г. издаден от главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по административно дело № 1 Ю/2010 г. по описа на Административен съд - Перник.

**ВРЪЩА** преписката на Кмета на Община Перник за произнасяне съгласно мотивите на настоящето определение.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ: /п/**