

Р Е Ш Е Н И Е

№ 84

В ИМЕТО НА НАРОДА

гр.Перник, 11 май, 2010 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и първи април две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове:

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Стоилова, като разгледа докладваното от съдията СТАНЧЕВ адм. д. № 119 по описа за **2010** година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 306, ал. 5 от АПК.

С разпореждане от 26.II.2010 г., постановено по адм. дело № 41/10 г. Административен съд Перник е наложил административно наказание "глоба" по реда на чл. 304 от АПК на Областен *управител* - област Перник по искането на А.Е.Д.. Съдията е приел, че са налице предпоставки за налагане на наказание на Областния управител, като длъжностното лице от област Перник, тъй като е установил, че същият е бездействал по повод изпълнение на съдебно решение.

Недоволен от разпореждането на съда, Областен управител на област Перник обжалва съдебния акт в законния срок. Развива оплаквания за незаконосъобразно постановено разпореждане, с което му е определена санкция по реда чл. зоб, ал. 2 във вр. чл. 304 от АПК и иска отмяната му.

Ответникът по жалбата - А.Е.Д., чрез процесуален представител изразява становище, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Представителят на Окръжна прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

Жалбата е процесуално допустима. Подадена в законния срок от лице, засегнато от оспорваното разпореждане, постановено от съда.

Разгледана по същество е неоснователна.

Ответникът по жалбата - Атанас Д., в качеството на благодетелствано лице, съобразно влязло в сила съдебно решение по адм. дело 155/08 г. по описа на административен съд Перник е отправил искане до Административен съд във връзка с проявено бездействие на административния орган - Областен управител - област Перник, по неизпълнение на решението на Административен съд Перник. С цитираното решение е отменена заповед № РД - 29/14-1-2008 г. на административния орган, с която на основание § 4к, ал. 6 от ПЗР ЗСПЗЗ е бил одобрен ПНИ - с. Драгичево, в частта, относно имот №

321, масив 66, м. "Копринено орище", за което ответникът по жалбата е проявил претенции. Предвид съдебното решение, влязло в законна сила, с което преписката на Д. е върната по компетентност на административния орган. Областен управител на област Перник, с писмо № 94-00-28/12/ от 7.12.2010г. е изпратил административната преписка, образувана в администрацията му по компетентност на община Перник, без да има законово основание за това. Жалбоподателят не установява да е извършил действия, вменени, като задължение по реда на § 4к, ал. 6 от ПЗР ЗСПЗЗ, тъй като съобразно отменително решение на Административния съд, на административния орган е разпоредено да проведе процедурата по искането на Д., относно нанасяне по ПНИ на имот, за който той има претенции. Тези действия, в тяхната съвкупност са от компетентност на областен управител. Като е изпратил преписката на друг орган, некомпетентен да постанови съответния административен акт, административния орган, по този начин, с поведението си е препятствал развитието на процедурата по искането на заинтересованата страна, за което е бил длъжен да се произнесе, съобразно съдебното решение от 2008 г.

Въз основа на установената фактическа обстановка, състав на Административния съд е приел, че са налице условия за налагане на санкция по чл. 304 от АПК на длъжностно лице, което не изпълни задължения, произтичащи от влязъл в сила съдебен акт, който не попада в изрично изброените актове по дял V от АПК. Съдът е приел, че е необходимо да бъде направено произнасяне от същия орган по искане, което е единствено от компетентността на областен управител. Законодателят е поставил изрично изискване да е налице неизпълнение на съдебно решение, а според влязлото в сила съдебно решение 155, постановено по административно дело 45/08 г., административната преписка е върната за изпълнение на областен управител, с подробни указания от съда, което обстоятелство е потвърдено и по реда на касационната проверка, т.е. областен *управител* е задължен да извърши действията, за които съда е постановил съдебния акт. В конкретния случай, не е налице изпълнение на съдебното решение.

Правилно съдът е преценил, че е налице и хипотезата на чл. 304, ал. 1 от АПК. За да е приложим този текст, следва да е налице задължение за административен орган и то да произтича от влязъл в сила съдебен акт. Налице е конкретно задължение за административен орган да извърши определено действие /действия/, при положение че тези действия са дължими по силата на подлежащ на изпълнение съдебен акт. Съобразно решението, постановено от съда, във връзка с установяването на обстоятелства, свързани с уважаване или не на искането на участваща в производството пред административния орган заинтересована страна, поведението на административния орган не зависи от личната му преценка и следва пряко и непосредствено от съдебния акт. Произнасянето е свързано със задължения, произтичащи, за административен орган, като тези задължения са наложени пряко и непосредствено от закона. Съгласно разпоредбата на чл. 304 АПК наказанието за неизпълнение актове на съда се налага длъжностното лице, което не е изпълнило задължението си, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, като в този смисъл е и разпоредбата на чл. 24 ЗАНН, съгласно който административно наказателната отговорност за административни нарушения е лична. В унисон с посочените разпоредби е и тази по ал. 2 на чл. 24 ЗАНН, съгласно която за административни нарушения извършени при осъществяване дейността на учрежденията, отговарят ръководителите.

Обжалваното разпореждане на административен съд Перник, постановено по адм. дело 41/10 г. е правилно и не подлежи на отмяна. Не се констатира процесуални нарушения, налагащи отмяна на съдебния акт и постановяването на друг такъв по същество. Развиваните от жалбоподателя пред настоящата инстанция оплаквания не са относими към евентуално допуснати нарушения от състава на Административен съд Перник при разглеждане молбата на жалбоподателя за санкциониране на длъжностно лице от областна управа Перник.

В тази връзка жалбата на Областен управител - област Перник, срещу постановеното разпореждане следва да се отхвърли.

По изложените съображения, административният съд

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане № 59/26.П.2010 г. по адм. д. № 41/2010 г. на Административен съд, Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/