

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 191

Гр. Перник, 27.05.2010 г.

Административен съд - Перник , в закрито заседание на двадесет и седми май две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар
на прокурора
от съдията
по адм. дело № 269/2010 г.

и с участието
изслуша докладваното

Производството е по реда на чл.118 от КСО във вр. с чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Делото е образувано по жалба на Д.Д.Г.,***, с която се иска да бъде преразгледана пенсионната му преписка, като му се признае право на пенсия, като военноинвалид и право на пенсия за трудова злополука.

Административен съд - Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, изложеното в жалбата, по повод на която е образувано настоящето производство и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК , прие за установено от фактическа и правна страна следното:

По повод жалба на Д.Г. против решение № *****/27.07.2009 г. на ръководителя на ТП на НОИ гр. Перник, с което е отменено разпореждане №*****/28.05.2009 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване и преписката е върната за ново произнасяне е образувано производство пред Административен съд - Перник и е налице произнасяне на две съдебни инстанции. С определение № 251/26.08.2009 г. по адм.д. №353/2009 г. е прекратено производството по делото на основание чл.159,т.4 от АПК във вр. с чл.147 от АПК. Прекратителното определение е потвърдено от ВАС с определение № 16057/28.12.2009 г., постановено по адм.д.№ 12672/2009 г.

С оглед така установеното фактическо положение, повторното произнасяне по жалба на Д.Г., относно пенсионната му преписка е недопустимо, тъй като е налице влязъл в сила съдебен акт между същите страни и със същият предмет.

Според чл.159, т.6 от АПК обжалването е недопустимо, а производството следва да се прекрати, ако се установи, че по оспорването има влязъл в сила съдебен акт. Определението, с което производството е прекратено е влязло в сила, а не е налице ново произнасяне на административния орган, което да подлежи на самостоятелен съдебен контрол. Не може да се пререшава отново един въпрос, по който е налице произнасяне със съдебен акт и този акт касае същите страни и същия предмет.

Предвид горното жалбата следва да се остави без разглеждане като процесуално недопустима , а производството по делото да се прекрати.

Водим от горното **Административен съд Перник,**

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д.Д.Г.,***, с която се иска да бъде преразгледана пенсионната му преписка, като му се признае право на пенсия, като военноинвалид и право на пенсия за трудова злополука.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 269/2010 г. по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/