

РЕШЕНИЕ № 66

Гр.Перник, 21.05.2010г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на дванадесети април две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: В.Х.

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 285 по описа за 2009г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е по реда на чл. 49, ал.2 от ЗКИР във вр. с чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на "*****" ООД, гр. Брезник, чрез представляващ търговското дружество управител против Заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на гр. Брезник/без територията на кадастрален район 502-бивше военно подделение/, община Брезник, обл. Перник/ДВ № 38/09 г./, в частта ѝ, засягаща поземлени имоти с идентификатори № № 06286.501.843; 06286.501.1508; 06286.501. 1510; 06286.501.1509, 06286.501.1866. и 06286.501.1867. Жалбоподателят излага оплакване за незаконосъобразност на оспорваната заповед, поради това, че неправилно са заснети и нанесени в кадастралната карта описаните поземлени имоти, техните граници и отразените данни за собствеността в кадастралния регистър както на поземлените имоти така и на сградите построени в тях.Твърди че, в обжалваната част кадастралната карта е изготвена в нарушение на материалния закон -чл.41 ЗКИР, без да е извършено заснемане на място по съществуващи материализирани граници , като нанесените данни не отговарят на влезли в сила регулационни и кадастрални планове ,в частност действащия кадастрален план от 1984г. Релевират се доводи за неправилно записване в кадастралния регистър на собствениците на тези поземлени имоти и построените сгради в тях, които не са съобразени с актовете за собственост на имотите. Иска се отмяна на заповедта в обжалваната част и връщане на преписката на административния орган за нанасяне и вписване в кадастралната карта и кадастралния регистър на границите на имотите, съобразно местонахождението и месторазположението им и данните за собствеността на имотите и построените сгради в тях сгради съобразно с представените актове за собственост. Претендират се разноси.

Ответника по жалбата, изпълнителен директор на АГКК-София, не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни Л.Б.С., Х.Б.С., Е.Л.И., Г.Л.Х., Л.Г.К., Л.Х.М., К.Х.М., Й.В.К., Д.П.К., П.Г.К., Р.К. 'Р., М.К.К., Г.К.К., С.К.К., чрез упълномощения си процесуален представител адв. М. поддържат неоснователност на жалбата и претендират присъждането на разноски в производството.

Заинтересованите страни Н.Г.П. и Х.К.К. не изразяват становище по оспорването.

Заинтересованата страна М.Г.К. поддържа, че жалбата е неоснователна.

Заинтересованата страна Община Брезник, чрез упълномощен процесуален представител твърди неоснователност на жалбата и моли съда да я остави без уважение.

Заинтересованата страна ЧЕЗ Разпределение България АД, чрез упълномощен процесуален представител, заявява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд Перник, като взе предвид данните по делото, становищата на страните и прецени условията за допустимост и основателност на разглежданата жалба, приема следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна. Разгледана по същество, същата е частично основателна по следните съображения:

Одобряването на кадастрална карта и кадастрален регистър по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР се предхожда от производството по чл. 45 - 48 ЗКИР, уреждащо динамичния фактически състав по тяхното приемане. В процеса на създаване на кадастрална карта и регистри данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и актовете, от които черпят правата си, се набират от предвидените в чл. 41, ал. 2, т. 1-3 източници, като органите по кадастъра отразяват едно съществуващо фактическо положение по отношение на собствеността на имотите, включени в пределите на кадастъра. В конкретния случай със Заповед № РД-16-16/21.05.2008г. изпълнителният директор на АГКК, гр. София е открил производство по създаване на КККР за землището на град Брезник, обл.Перник. Заповедта е обнародвана в Държавен вестник, бр.56 от 20.06.2008 г. В Държавен вестник, бр. 100 от 21.11.2008г. е публикувано съобщение от Служба по кадастъра, гр. Перник за приетите КККР за землището на гр.Брезник и възможността в 30-дневен срок от съобщението заинтересованите лица да правят писмени искания и възражения по тях. От представените доказателства по делото не се установява, че по така приетата КККР за имоти с идентификатори № № 06286.501.843; 06286.501.1508; 06286.501.1510; 06286.501.1509, 06286-501.1866. и 06286.501.1867 и застроените в тях сгради със самостоятелни идентификатори, да са постъпили в дадения срок възражения.

Впоследствие, с атакуваната заповед РД 18-35/23.04.2009г. на Изпълнителния директор на АГКК, гр. София / Обн.ДВ.бр.56/20.06.2008г./ са одобрени КК и КР за землището на гр. Брезник , общ. Брезник, обл. Перник, като в КР като собственици на поземлен имот с идентификатор 06286.501.1508, заедно със сграда с идентификатор 06286.501.1508-1, ПИ с идентификатор 06286.501.1510, ведно със сгради с идентификатори от 501. 1510.1 до 501.1510.7 вкл., ПИ с идентификатор 06286.501.1509 ,заедно с сгради в имота с идентификатори от 501.1509. 1 до 501.1509. 8 вкл., сграда с идентификатор 06286.501.1866.2 , ПИ с идентификатор 06286.501.843 и сграда с идентификатор 06286.501.843.1; са записани заинтересованите страни Й.В.К., К.В.К., Д.П.К., П.Г.К., М.Г.К., Р.К.Р., М.К.К., Г.К.К., Х.К.К. и С.К.К., в качеството им на наследници на Г. К. К..

Видно от приложените Скици № 2833/29.06.2009г. и № 2836 от същата дата на СГКК-Перник, Община Брезник е вписана като собственик на ПИ с идентификатор 06286-501.1867, с начин на трайно ползване - второстепенна улица и ПИ с идентификатор 06286.501.1866, с начин на трайно ползване- за електроенергийно производство, а ЧЕЗ Разпределение България АД е вписан на основание АДС № 861 от 03.07.2003г. , като собственик на 9 кв.м. от правото на собственост върху имот с идентификатор 06286,501.1866.1, целия имот с площ от 33 кв.м.

Преценката за законосъобразност на заповедта, издадена по реда на чл. 49, ал. 1 ЗКИР включва проверка доколко разпоредбите на глава пета, част II от ЗКИР са спазени, респ. доколко участниците в процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралния регистър са изпълнили задълженията си.

Съгласно чл. 41, ал. 1 ЗКИР кадастралната карта и кадастралните регистри се създават чрез обединяване на данните, съдържащи се по т. 1 в карти, планове, регистри и друга документация, одобрени по реда на ЗЕК на НРБ, отменения ЗТСУ, ЗСПЗЗ и пр. и имат характер на основни кадастрални данни и отговарят по съдържание и точност на наредбата по чл. 31, а съгласно ал. 2 данните за собствениците и носителите на други вещни права, както и актовете, от които черпят правата си, се набират от

предвидените в т. 1-3 източници, като органите по кадастъра отразяват едно съществуващо фактическо положение по отношение на собствеността на имотите, включени в пределите на плана.

В тази връзка, извършвайки преглед за законосъобразност съдът намира че в случая, при одобряване на кадастралната карта в обжалваната ѝ част, по отношение на поземлен имот с идентификатор 06286.501.1508, заедно със сграда с идентификатор 06286.501.1508.1, ПИ с идентификатор 06286.501.1510, ведно със сгради с идентификатори от 501.1510.1 до 501.1510.7 вкл., ПИ с идентификатор 06286.501.1509 ,заедно с сгради в имота с идентификатори от 501.1509.1 до 501.1509. 8 вкл., сграда с идентификатор 06286.501.1866.2, ПИ с идентификатор 06286.501.843 и сграда с идентификатор 06286.501.843.1 и сграда с идентификатор 06286.501.913.1, тези изисквания не са спазени. Не се спори по делото, а и се установява от изслушаната по делото СТЕ, неоспорена от страните, че административният орган не е изпълнил нормативните изисквания относно източниците, от които следва да черпи данни за създаване кадастъра. Данните в новосъздадената кадастрална карта отразяват и са съобразени с невлязло в сила попълване на действащия кадастрален и регулационен план на гр. Брезник от 1984 г., изработено по искане на наследниците на Г. и С. К. , на които по реда на реституционните закони, с решение № КЗ - 040/26.1У.2000 г. на Областен управител, област Перник и съдебно решение № 2381от 07.07.1995г., постановено по адм. дело № 4300/94 г. На ВС на РБългария, Трето г.о. е възстановено правото на собственост в реални граници върху поземлени имоти и сгради, находящи се в ПИ 695 кв. 12 по плана на гр. Брезник -ЦГЧ. В конкретния случай експертизата установи, че като източник при нанасяне на границите на процесите поземлени имоти е ползвано извършено геодезическо заснемане на ПИ с проектни пл. № 1055,1056,1060, извършено от ЕТ" *****" през м. октомври 2007г. за нуждите на одобреното от кмета на общината със заповед № 58 и заповед № 59 и двете от 05.02.2009г. попълване на кадастралния план на гр. Брезник от 1984г . Като беше отбелязано по-горе това одобрено от кмета на община Брезник попълване на действащия кадастралния план от 1984г. не е влязло в сила и данните от него не могат да послужат като източник за изработване както на кадастрална карта, така и на кадастрален регистър. От заявените становища и събрани доказателства по делото за съда се наложи убеждение, че горното е довело до неустановяване в административната фаза на производството на наличния спор за материално право,който е пречка за отразяване на имотите - чл.43,ал.3 ЗКИР.

Основателни са оплакванията и по отношение на отразеното в КР записване на поземлен имот с идентификатор 06286.501.1508, заедно със сграда с идентификатор 06286.501.1508-1, ПИ с идентификатор 06286.501.1510, ведно със сгради с идентификатори от 501.1510.1 до 501.1510.7 вкл., ПИ с идентификатор 06286.501.1509 ,заедно с сгради в имота с идентификатори от 501.1509.1 до 501.1509. 8 вкл., сграда с идентификатор 06286.501,1866.2, ПИ с идентификатор 06286.501.843 и сграда с идентификатор 06286.501.843.1 и сграда с идентификатор 06286.501.913.1.

Не е спорно по делото обстоятелството, че всички процеси имоти и построените в тях сгради с изключение на ПИ с идентификатор 06286-501.1866 , ПИ с идентификатор 06286.501.1867 и имот с идентификатор 06286.501.1866-1 сазаписани неясно по какви причини в кадастралния регистър като собственост на наследниците на Г. К. К.. Безспорно е, че записа в КР на одобрената кадастрална карта не е съобразен с легитимацията за собствеността на Л.Б.С., Х.Б.С., Е.Л.И.,Г.Л.Х.>Н.Г.П.,Л.Г.К.Л.Х.М. и К.Х.М. в качеството им на наследници на С. К. К. и документите представени от жалбоподателя ,*****"ООД.

Във връзка с установеното съдът намира заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК в частта, в която е одобрена кадастралната карта и кадастралния регистър по отношение на поземлен имот с идентификатор 06286.501.1508, заедно със сграда с идентификатор 06286.501.1508.1, ПИ с

идентификатор 06286.501.1510, ведно със сгради с идентификатори от 501.1508.1 до 501.1508.7 вкл., ПИ с идентификатор 06286.501.1509 ,заедно с сгради в имота с идентификатори от 501.1509 - 1 до 501.1509 - 8 вкл., ПИ с идентификатор 06286.501.1866 и сграда с идентификатор 06286.501.1866.2, ПИ с идентификатор 06286.501.843 и сграда с идентификатор 06286.501.843.1 за материално

незаконосъобразна, която като такава следва да се отмени. Доколкото изготвянето, приемането и съобщаването на кадастралната карта и кадастралния регистър е въпрос от изключителната компетентност на съответния административен орган, по който съдът не може да се произнесе, на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, преписката следва да се изпрати на органа за решаване на въпроса по същество, като същият извърши корекции в кадастралната карта и кадастралния регистър съобразно данните установени от източниците по чл.41 ал.1 и ал.2 от ЗКИР.

Оспорването е неоснователно, в частта относно незаконосъобразното вписване в регистъра на ЧЕЗ Разпределение България АД като собственик на 9 кв.м. от сграда с идентификатор 06286.501.1866.1 Органите на Агенцията по кадастъра не могат при изготвянето на кадастрална карта и кадастралния регистър да решават спорове за материално право, възникнали по отношение на конкретен имот - те са длъжни да отразят в кадастралната карта едно фактическо положение като нанесат в нея само тези имоти и впишат в регистъра като собственици само тези лица, съобразно посочените в закона източници. Жалбоподателя „Брезина 2000" ООД не е осъществил каквито и да било действия във връзка с изготвянето на кадастралната карта и кадастралния регистър, не е представил на административния орган легитимиращите го документи като собственик на спорната сграда. С оглед това, съдът приема, че административният орган е спазил нормативните изисквания относно източниците, от които да черпи данни за създаване кадастралната карта и вписване в кадастралния регистър на сграда с идентификатор 06286.501.1866.1 и вярно ги е отразил, съобразно установеното от фактическа страна. Неоснователно е искането на жалбоподателя, заявено в писменото му становище съдът в това производство по пътя на косвения съдебен контрол да обяви за нищожен представения АДС № 861 от 03.07.2003г. По определение от чл. 5, ал. 2 от Закона за държавната собственост актът за държавна собственост е официален документ, съставен от длъжностно лице по ред и форма, определени в закона. Актът няма правопораждащо действие, а удостоверява правото на държавна собственост, което възниква по силата на общия закон, когато имотите попадат сред изброените в ЗДС хипотези, или по силата на специален закон, както и в резултат на общите придобивки способности. Неговата формална и материална доказателствена сила може да бъде оборена само в рамките на общия исков процес със съответните процесуални способности, но не може да бъде ревизирана в административното производство, образувано по жалба срещу друг административен акт. При реализирането на такива права по общия исков ред от жалбоподателя , би могло да се поиска и изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър по реда на чл.53 от ЗКИР.

При този изход на делото с оглед направеното искане от жалбоподателя за присъждане на разноски в производството, съдът присъжда разноски съобразно уважената част от жалбата , в размер на 720 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 172 ал.2 във връзка с чл.173 ал.2 от АПК Административен съд -Перник

Р Е Ш И :

Отменя Заповед № № РД 18-35/23.04.2009г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, в частта ѝ за одобряването на кадастралната карта и кадастралния регистър на гр. Брезник /Обн.ДВ № 38/09 г./, за

поземлен имот с идентификатор 06286.501.1508, сграда с идентификатор 06286.501.1508.1, поземлен имот с идентификатор 06286.501.1510, сгради с идентификатори от 501.1510.1 до 501.1510.7 включително, поземлен имот с идентификатор 06286.501.1509, сгради в имота с идентификатори от 501.1509.1 до 501.1509.8 включително, поземлен имот с идентификатор 06286.501.1866 и сграда с идентификатор 06286.501.1866.2, поземлен имот с идентификатор 06286.501.843 и сграда с идентификатор 06286.501.843.1

Връща преписката на ответника за произнасяне по същество съобразно мотивите на настоящето решение.

Отхвърля жалбата на „*****“ ООД срещу Заповед № РД 18-35/23.04.2009г. на изпълнителния директор на АГКК за одобряване кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Брезник /Обн.ДВ № 38/09 г./, в останалата част.

Осъжда Агенция по геодезия, картография и кадастър да заплати на „*****“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Брезник, област Перник, община Брезник, ул. „*****“ 17, разноски по делото в размер на 720 /седемстотин и двадесет / лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му, чрез изпращане на препис от същото.

Съдия: /п/