

Р Е Ш Е Н И Е

№ 105

гр.Перник, 07 юни, 2010 год.

В И М Е Т О Н А НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и пети май две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**

при секретаря Т. М. и в присъствието на прокурора , като разглежда докладваното от съдията административно дело № 103 по описа за **2010** година на Административен Съд -Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

В.М.М. *** оспорва отказ на община Перник да завери декларация по чл. 14 ЗМДТ, с която деклараторът е заявил плащане на местен данък за придобит от него наследствен имот - магазини в УПИ VII-683, кв. 88 по плана на гр. Батановци, общ.Перник. Оспорващият твърди, че незаконосъобразно административния орган е отказал да приеме и завери дължимата по закон декларация за облагане с данък на имота. В жалбата, поддържана пред съда от процесуален представител се прави искане за отмяна на отказа, преписката да бъде върната на административния орган за произнасяне и присъждане на разноси.

Ответникът по жалбата - Община Перник, чрез процесуален представител изразява становище, че същата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Конституираната заинтересована страна - отдел "Местни данъци и такси" при община Перник не взема становище.

Съдът като обсъди становищата на страните, във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е процесуално допустима - подадена в срок от лице, участник в производството пред административния орган.

Разгледана по същество е основателна.

Оспорващият се легитимира като единствен наследник на А. В. М., б.ж. на София, починала на 28.VI.2009 г.

Не се спори, че в качеството си на наследник, оспорващия е подал декларация по реда на чл. 14 от ЗМДТ, в която изрично посочва като основание за придобиване на имот в гр. Батановци - по наследство, като прилага и удостоверение за наследници на праводателя.

По повод на декларирането на тези обстоятелства, административния орган, представляван от зам. кмет и н-к отдел "градоустройство" отказва да обработи подадената декларация с мотив, че спрямо заявителя не може да бъде извършена

исканата "услуга", тъй като той не притежавал нотариален акт за собственост.

Отказът е незаконосъобразен.

На първо място - не е издаден и разгледан от компетентен орган, освен ако издателите не са овластени с изричен акт на кмета на община Перник, да извършват "административни услуги". Действително, декларации от този вид се подават до общинската администрация по местонахождение на имота. Обикновено това са специализираните отдели, на които по закон /ЗМДТ и ДОПК/ е разпоредено да обработват и проверяват посоченото в декларацията.

На следващо място - не е искана "административна услуга", а е изпълнено законово задължение. Подаването на декларация за придобит при условията на чл. 14, ал. 3 от ЗМДТ недвижим имот е задължение на данъчния субект, какъвто се явява оспорващия. Тълкуването на "Административна услуга" е уредено в § 1, т. 2 от ПЗР на ЗА и няма нищо общо с това което е изпълнено като задължение по закон от оспорващия.

Следващо - съгласно чл. 99, ал. 5 от ДОПК примането на такъв вид декларация може да бъде само ако не е подписана или е подадена от не упълномощено лице. Декларацията е подписана, има изрично упълномощаване на лице, което по закон може да осъществява представителни функции.

Следващо - действията на общинската администрация са в противоречие с изискванията на чл. 18 от ЗМДТ. Тъй като няма основание да не бъде приета декларацията по изброените горе причини, служител от общинска администрация по силата на тази разпоредба е задължен да извърши проверка по подадената декларация и законодателно е гарантиран с достатъчно права да изисква и допълнителна информация, включително е задължен служебно да провери данните по декларацията. Именно за това в утвърдения образец на декларации по ЗМДТ е оставено място, относно данните за имота, което се попълва служебно след проверката.

В хода на съдебното производство от пълномощник на жалбодателя бе поискано снабдяване с доказателства за това, какви имоти е декларира наследодателя на оспорващия. Видно от удостоверение № 10/ММО-256-1 от 13.V.2010 на началник отдел "МДТ" община Перник, по декларация от 1998 г., А.В.М. е декларира, като нейна собственост, търговски обект в гр. Батановци, придобит по наследство и с площ от 80 кв.м. Няма данни за промяна на тези обстоятелства, видно от цитираното удостоверение, което за съда е неспоримо доказателство. След откриване на наследството, оспорващия е изпълнил задължението си да декларира този имот, за който дори да няма нотариален акт, при положение, че не е бил отчужден приживе, именно на него е вменено това данъчно задължение.

Изложеното налага да бъде отменен обжалвания отказ като незаконосъобразен по изложените съображения, преписката да се изпрати на отдел "Местни данъци и такси" при община Перник за изпълнение процедурата по обработване на декларацията. Искането за присъждане на разноски в полза на жалбоподателя е основателно,

което налага Община Перник да бъде осъдена да му заплати сумата 15 лева.

По изложените съображения съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ като незаконосъобразен отказ на Община Перник, обективиран в писмо 09/ТР-8853-2/2010 г. за приемане и заверка на декларация от В.М.***, отдел "Местни данъци и такси" за изпълнение на процедура по приемане и обработване на декларация по чл. 14 от ЗМДТ от В.М.*** да заплати на В.М.М. *** сумата 15 лева деловодни разноски.

Решението може да се обжалва пред ВАС с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните .

Съдия:/п/