

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 104

гр. Перник, 18.06,2010 г.

Административен съд Перник, касационен състав, в публично заседание на деветнадесети май през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Светлана Димитрова

Емилия Иванова

при секретаря **Т.М.**, като разгледа докладваното от съдия Иванова ч.а.х.дело N235 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405, ал.4 от ЗСВ във вр. с чл.63 от ЗАНН и глава XII от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по частна жалба на адв.**Е.К.Е.-А.**, като пълномощник на **А.М.** - главен изпълнителен директор на **„Мобилтел“** ЕАД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Кукуш", №1, срещу разпореждане от 16.03.2010 г. по н.о.х.д.№334/2009 г. по описа на РС-Радомир, с което е изменена наложената глоба на дружеството наложена по реда на чл.405, ал. 1 от ЗСВ.

В жалбата се поддържа твърдение, че неправилно съдът е наложил „глоба“ на **„Мобилтел“** ЕАД, по реда на ЗСВ, тъй като не е налице неизпълнение на разпореждане на съда по този закон. Освен това се поддържа, че дори не е налице разпореждане на съда, тъй като се касае за „указание на съда в хода на събиране на доказателства“.

Представителят на Окръжна прокуратура Перник, поддържа становище за неоснователност на жалбата, тъй като разпореждането с което е наложена глобата от състав на РС гр.Радомир не страда от пороци, които да обосновават неговата отмяна.

Административен съд Перник, касационен състав, след като обсъди становищата на страните и представените писмени доказателства намира, жалбата за процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

С протоколно определение от 14.10.2009 г. Районен съд - Радомир е задължил **„Мобилтел“** ЕАД да представи по делото писмени доказателства за съдебно заседание насрочено за 13.01.2010 г. Задължението не е изпълнено въпреки, че в съобщението до дружеството изрично е посочено в какъв срок следва да се изпълни. На заседанието проведено на 13.01.2010 г. поисканите писмени доказателства не са представени. Предоставена е възможност на дружеството да даде обяснения какви са причините за неизпълнението на разпореждането на съда. В законовия срок обяснения не са представени. Районен съд Радомир с разпореждане от 08.02.2010 г. е наложил глоба на **„Мобилтел“** ЕАД в размер на 2000 лв.

Санкцията наложена на **„Мобилтел“** ЕАД, е обжалвана по реда на чл.405, ал.3 от ЗСВ, решаващият състав е разгледал жалбата и е изменил наложената глоба, като е намалил същата

на 1000 лв.

Настоящият съдебен състав намира, че не са налице основания за отмяна на наложената глоба. Налице е задължение за „Мобилтел“ ЕАД, вменено му с акт на съда, което не е изпълнено.

Не са представени доказателства за обективни причини, които са препятствали изпълнението на акта на съда. Едва след като е наложена глоба на дружеството по делото е постъпило писмо с изх. № 767/09.02.2010 г., с което се обяснява какви документи се намират у него и са представени по н.о.х.д. № 334/2009 г.

Неоснователни са изложенията в жалбата оплаквания, относно неправилно приложена разпорежба на ЗСВ, тъй като не се касае за неизпълнение на разпореждане по този закон. ЗСВ е устройствен закон и определя кои органи и структури формират съдебната власт. В качеството на органи на съдебната власт съдиите, прокурорите и следователите могат по чл.405 от ЗСВ, да налагат предвидените в този закон санкции. И това им правомощие е свързано с осъществяваната от тях правораздавателна дейност, а не само с евентуални разпореждания по ЗСВ. Обратното би довело до буквално тълкуване на закона, което обезмисля предвидената процедура.

Не се възприемат от настоящия състав и обосноващите в частната жалба аргументи, че съдът е дал само указания, свързани със събирането на доказателствата, а не се касае за неизпълнение на разпореждане на съда.

С определение в съдебно заседание проведено на 14.10.2009 г. „Мобилтел“ ЕАД е задължено да представи намиращи се у него доказателства. Постановеното от съда определение е акт, който поражда задължения за всеки, по отношение на който е постановено и неизпълнението му може да бъде санкционирано по реда на чл.405 от ЗСВ. В този смисъл правилно съдът е наложил административно наказание глоба на „Мобилтел“ ЕАД. При разглеждане на жалбата е съобразил и размера на същата, като е преценил че първоначално определеният размер е прекалено висок и е намалил глобата от 2000 лв. на 1000 лв.

Във връзка с гореизложеното настоящият състав намира, че жалбата е неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение, а постановеното разпореждане на районния съд да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Мотивиран така Административен съд Перник,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ В СИЛА разпореждане от 16.03.2010 г. на РС гр.Радомир, с което на „Мобилтел“ ЕАД, със седалище и адрес на управление гр.София, ул."Кукуш", №1 по н.о.х.д. №334/2009 г., по описа на РС-Радомир, е изменена наложената глоба по реда на чл.405, ал. 1 от ЗСВ.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: /п/

Членове: /п/