

РЕШЕНИЕ № 108

гр.Перник, 25.06.2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд- Перник, в публично заседание на двадесет и седми май две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 240/2010 г. по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на **Е.Б.В.**, с ЕГН *****, срещу свидетелство за съдимост с рег. № 3311 от 23.04.2010 г. издадено от Бюро „Съдимост“ при Районен съд Перник.

В жалбата се твърди, че свидетелството за съдимост не е издадено според предвидената форма в Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Искане се обявяване на свидетелството за съдимост като нищожно или отмяната му като незаконосъобразно, както и да се върне преписката на Председателя на РС - Перник за ново произнасяне.

Претендира се присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата Районен съд - Перник, представляван от неговия Председател, редовно уведомен, не се явява в съдебно заседание и не изразява становище по оспорването.

Административен съд - Перник, след като се запозна с материалите представени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на оспорването:

Издаването на свидетелство за съдимост по молба на физическо лице съставлява искане за административна услуга - за издаване на индивидуален административен акт, с който се удостоверяват факти с правно значение, по смисъла на § 1, т. 2, б. "а" от ДР на Закона за администрацията. В издаденото свидетелство за съдимост се отразява изричното волеизявление на административния орган, с което непосредствено се засягат права, свободи и законни интереси на отделни граждани, по смисъла на чл. 21 АПК. Издаването на свидетелства за съдимост е функция на служител от съответното бюро, чиято дейност не е свързана с наказателното производство, а се осъществява след неговото приключване. Това е административна дейност свързана с издаването на удостоверителен документ, който притежава белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК.

Жалбата е подадена в законоустановения срок от лице, което има правен интерес от оспорването ѝ, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол и е процесуално допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

По същество на оспорването:

Съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК, проверката на законосъобразността на оспорения индивидуален административен акт обхваща установяване компетентността на издалия го орган, спазена ли е изискваната от закона форма, спазени ли са материалните и процесуалните разпоредби при издаването му, както и дали е съобразен с целта на закона. Съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на ИАА на така посочените основания, като не се ограничава само с основанията, посочени от оспорващия.

На Е.Б.В. е издадено свидетелство за съдимост с рег. № 3311/23.04.2010 г. В него е отразено осъждане на лицето по н.о.х.д. дело №238/2001 г. по описа на Военен съд - София. Посоченото в свидетелството за съдимост осъждане е въз основа на изготвен бюлетин за съдимост №104 /12.05.2003 г. и е изготвено по надлежния ред.

Решаващият състав намира за неоснователни твърденията за нищожност на издаденото свидетелство за съдимост. Удостоверителният документ е издаден от компетентния орган. Със заповед №57/20.03.2008 г. на Председателя на РС Перник са определени длъжностните лица, които да изпълняват функциите по Наредба № 8. Изрично е посочено какви са правомощията на съдиите от наказателна колегия при РС Перник и на служителите в Бюро "Съдимост". Оспореното свидетелство е подписано от съдия и от служител в Бюро „Съдимост“ при РС Перник, които са определени по надлежния ред. Съобразено е и изискването при наличие на осъждане на искания удостоверителен документ да се подписва и от съдия, а не само от длъжностно лице в Бюро "Съдимост".

Спазена е и предвидената от закона форма - писмена, съгласно приложение № 2 към чл. 45 от Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Реквизитите, които са предвидени в разпоредбата съществуват в издаденото свидетелство за съдимост и то съдържа необходимата информация, която се удостоверява от Бюрата „Съдимост“. Свидетелството за съдимост на жалбоподателя е издадено въз основа на бюлетин за съдимост, който включва данните по приложение № 1 към чл. 8, ал. 2 от Наредба № 8 за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Извършената от съда преценка на приложените по делото документи налага извода, че не са налице пороци на свидетелството за съдимост, които да налагат прогласяването му за нищожност. Понятията нищожност и унищожаемост на административните актове не са законово определени, преценката, относно това кой от двата порока е налице следва да се осъществи за всеки конкретен случай, като се прецени доколко допуснатото нарушение при издаване на акта се отразява върху съдържанието му и засяга волеизявлението на административния орган до степен да се приравни на липса на волеизявление.

Свидетелството за съдимост е издадено въз основа на относимите правни норми, при спазване на установените процедурни правила и при наличието на необходимите документи, които удостоверяване факта на осъждането на Е.Б.В.. Не са налице пороци на свидетелството за съдимост, свързани с нарушаване на процедурата, по която е издадено на неговата форма или на законово установеното съдържание на този документ, поради което и не е налице основание за неговата отмяна.

При този изход на делото, на жалбоподателя не се дължи присъждане на претендираните разноси.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. II от АПК, Административен съд- Перник

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА на Е.Б.В., с ЕГН *****, срещу свидетелство за съдимост с рег.№ 3311 от 23.04.2010 г. издадено от Бюро „Съдимост“ при Районен съд Перник.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението на страните.

Съдия: /п/