

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 97

гр. Перник, 08.06.2010г.

Административен съд — Перник, в съдебно заседание на тринадесети май две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретар Анна Манчева и с участието
на прокурора изслуша докладваното
от съдията Емилия Иванова

по адм. дело № 6/2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във връзка с чл.215, ал.1 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на А.Н.Г. ***, срещу решение на Общински съвет - Перник №360/12.06.2009 г., с което се одобрява частично изменение на подробен устройствен план-план за регулация и за застрояване на гр.Батановци, квартали „Бор" и „Делниче". Обжалването е в частта на поземлен имот №368, кв.103 по регулационния план на гр.Батановци, общ. Перник.

В жалбата се изразява несъгласие с одобрения план, тъй като предвидената с него улица изцяло засяга имота на жалбоподателя и същият не може да бъде ползван.

Иска се отмяна на решението по отношение на имота предмет на спора.

Ответника по жалбата — Общински съвет — Перник, оспорва жалбата по същество не изразява становище.

Заинтересованата страна Община Перник, поддържа твърдение за недопустимост на обжалването, тъй като жалбоподателя не е активно легитимиран в настоящето производство, поради което същото следва да бъде прекратено.

Претендира присъждане на разноски.

Заинтересованите страни -М.З.М., П.М.М., З.Т., Л.С.П. и А.М.М., надлежно уведомени за оспорването не изразяват становище.

Административен съд - Перник, след като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните по реда на чл.168, ал.1 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Община Перник е започнала процедура по изработване на Частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и план за застрояване на гр.Батановци, кв. „Бор" и „Делниче".

На фирма "Авангард 505" ЕООД гр. Перник е възложено изготвянето на проект за изменението. След изготвяне на проекта същия е обявен в ДВ бр.94/16.11.2007 г. и е текъл срок за подаване на възражения от заинтересованите.

На заседание на Общински експертен свет по устройство на територията проведено на 08.05.2009 г. е разгледан изготвения проект. С решение на ОБЕСУТ, обективизирано в протокол № 16-14 е приет проекта за „ПУП — ПРЗ за имоти в землището на гр.Батановци - махали „Бор" и „Делниче".

С решение №360/12.06.2009 г. е одобрено изменението на подробен устройствен план-план за регулация и за застрояване на гр.Батановци, квартали „Бор" и „Делниче".

Решението за окончателното одобряване на изменението е обнародвано в ДВ бр.55/17.07.2009г.

Предмет на настоящото производство е изменението на ПУП /ПРЗ/, касаещо ПИ 368, кв.ЮЗ, по плана на гр.Батановци. Съгласно приложеното по делото удостоверение изх.№10/ТР-2971 от 12.05.2010 г. 1/3 ид.част от имота е записан по разписен лист на Т.М.К., а останалата част от имота по разписен лист е записана на Община Перник.

Според същото удостоверение записани поземлени имоти на А.Н.Г. в разписния лист към кадастралния план на гр.Батановци няма. Това обстоятелство се установява и от изслушаната по делото съдебнотехническа експертиза. Вещото лице е посочило, че за част от процесния имот с пл.№368 с площ от 1637 кв.м., като собственик на имота е записан Т.М.К., а за останалата част липсва запис. Няма представен и нотариален акт.

От така събраните по делото доказателства е видно, че жалбоподателят не разполага с документ за собственост на процесния имот.

Чл. 131, ал. 1 ЗУТ е определил кръга на заинтересованите лица, при съгласуване и одобряване на устройствени схеми и планове и техните изменения, това са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния регистър, чиито недвижими имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план (ПУП). Този текст определя и кръга от лица които могат да възразяват срещу актове свързани с одобряване на плановете и техните изменения. В този смисъл липсва една от предпоставките да се приеме, че обжалването е допустимо -наличието на правен интерес. Жалбоподателя не се легитимира като собственик на имот, който е включен в обхвата на подробен устройствен план-план за регулация и за застрояване на гр.Батановци, квартали „Бор" и „Делниче". Правният интерес да се обжалва един издаден административен акт и да се иска неговата отмяна се обуславя от непосредственото негативно или позитивно въздействие в правната сфера на лицето, до което се отнася този акт. В конкретния случай, правата на жалбоподателя не са засегнати лично, пряко и непосредствено, тъй като обжалваният административен акт се отнася до имот, който не е негова собственост и поражда права, респективно задължения по отношение на собственика на имота и собствениците на съседните имоти, в каквито качества очевидно в случая жалбоподателят не се явява. Липсата на интерес от отмяна на обжалваното решение прави жалбата процесуално недопустима, поради което тя следва да се остави без разглеждане, а образуваното въз основа на нея административно производство - да бъде прекратено.

Предвид горното, съдът намира, че следва да отмени даденият ход на делото по същество в съдебно заседание на 13.05.2010 г. , като остави жалбата без разглеждане и прекрати производството по делото.

С оглед изхода на делото и във връзка с разпоредбата на чл.143, ал.3 от АПК , на заинтересованата страна Кмета на Община Перник, има право на разноски , които от представените по делото доказателства се установи, че са в размер на 150 лв. - заплатено възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното **Административен съд, Перник,**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО даден в съдебно заседание на 13.05.2010 г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **А.Н.Г.,***** срещу решение №360/12.06.2009 г. на Общински съвет Перник, с което се одобрява частично изменение на подробен устройствен план-план за регулация и за застрояване на гр.Батановци, квартали „Бор" и „Делниче", в частта на поземлен имот №368, кв.103 по регулационния план на гр.Батановци, общ. Перник.

ОСЪЖДА А.Н.Г.,*** да заплати на Кмета на Община Перник сумата от 150 лв. направени по делото разноски.

ПРЕКРАТЯВА производството по **адм. дело № 6/2010 г.**
по описа Административен съд - Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седмодневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/