

Р Е Ш Е Н И Е № 4 5

В И М Е Т О НА НАРОДА

гр.Перник, 18 юни 2010 год.

Административен съд - Перник, Първи касационен състав, в публично заседание на деветнадесети май две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

при секретаря Т.М. и в присъствието на прокурора Стоилова, като разгледа докладваното от съдия Георгиев к.н.а.х.д. № 49 по описа за 2010 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

Образувано е по касационна жалба от Е.М.С. ***, против решение № 7 от 17.03.2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 10/2010 г., на Районен съд гр. Трън, II-ри наказателен състав. С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 5 от 14.01.2010 г., издадено от Началника на РУ на МВР гр. Трън, с което на Е.М.С. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева на основание чл. 179, ал. 3, т. 4, пр. 1 от ЗДвП, затова, че на 09.01.2010 г. на път 11-63, км.41,5 в посока Перник, управлявал лек автомобил „Трабант“ с рег. № РК 40-91 АМ, без да е залепена задължителната винетна такса за движение на автомобила по републиканската пътна мрежа /без да е залепен винетен стикер на предно челно стъкло/.

В касационната жалба се излагат подробни аргументи относно съществени процесуални нарушения допуснати в производството пред въззивния съд. Правят оплаквания за неправилност, необоснованост и незаконосъобразност на атакуваното решение, постановено при неизяснена фактическа обстановка.

Ответникът по касационната жалба Началника на РУ на МВР гр. Трън не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

В преценката си дали да се издаде НП административно - наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДВП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Кредитирайки тези доказателства - показанията на свидетеля, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение. По безспорен начин е установено, че на 09.01.2010 г. водачът е управлявал МПС без да има залепен на предното стъкло какъвто и да е стикер, включително и такъв за изтеклата предходна година. Не се спори по факта, че към момента на нарушението в мрежата за разпространение на стикери не са се продавали такива за 2010 година, но за важали тези за 2009 г.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на каеатора.

Районен съд - Трън подробно и прецизно е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отговорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства - показанията на свидетеля по акта, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, съдът

Р ' Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 7 от 17.03.2010 г., постановено по н.а.х.д, № 10/2010 г. на Районен съд гр. Трън, 11-ри наказателен състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /П/

2. /П/