

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 51
гр,Перник, 7 юни, 2010г.

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и шести май две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

Членове: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Е. ИВАНОВА

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора Стоилова, като разгледа докладваното от съдията Станчев к.н.а.х.д. № 50 по описа за 2010 година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на гл. XII от АПК.

С определение № 43; постановено в закрито съдебно заседание на 4.Ш.2010 г. Радомирски районен съд е прекратил производството по н.а.х. дело 94/2010 г., образувано по жалба на В.К.В. ***. Като основание за това, съдът е приел, жалбата срещу НП № 10/22.ХП.2010г. издадено от Директора на ДГС "Земен" е просрочена. Районният съд е приел, че жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН.

Недоволен от постановеното разпореждане е останал жалбоподателя, В частна жалба до Административен съд Перник, същият прави оплакване за незаконосъобразност на съдебния акт. Прилага и доказателства в подкрепа на твърденията си. В жалбата се поддържа искане обжалваното определение да бъде отменено и делото да се върне на РС за разглеждане жалбата срещу наказателното постановление.

Ответникът по жалбата Директора на ДГС "Земен" не взема становище.

Представителят на Окръжна прокуратура поддържа становище, че жалбата е основателна и следва да бъде отменено обжалваното определение.

Административният съд, като обсъди доводите на страните прие следното:

Частната жалба е процесуално допустима - подадена в законния срок от лице засегнато от действията на АНО.

По същество е основателна.

Районен съд е приел, че жалбата е депозирана при АНО към момента на завеждане по регистърния индекс и я е приел за просрочена.

Пред настоящата инстанция, частният жалбоподател, чрез упълномощен представител, адв. В. представя удостоверителни писмени доказателства: обратна разписка - известие за доставяне на пощенска пратка с препоръчана поща от частния жалбоподател до ДГС "Земен" и разписка № 000555/PS1619000X342 за заплатена услуга на "Български пощи" ЕАД от 22.11.2010 г. Видно от тези доказателства, пощенската пратка, предмет на доставка е с баркод КК PS 1619 000X34 2.

Съдът приема, че жалбата е подадена в законния срок, който изтича в 24,00 часа на 22.11.2010 г., тъй като от приложеното копие от обратна разписка за доставяне наказателно постановление № 10/22.ХП.2009 г. е получено от жалбоподателя на 16.ІІ.2010 г., срокът за обжалване започва от 0,00 часа на 17.ІІ.2010г. Жалбата е подадена по пощата в законово определения срок по

ЗАНН. Приемането на обратното, както е сторил районен съд, при неустановен обстоятелства, което е негово задължение, лишава жалбоподателя от право на защита. Спазването на срока за обжалване налага различните дати на пощенско клеймо и регистрационен индекс на постъпилата при АНО жалба да бъдат уточнени от районен съд, като се изискат данни за това как и кога е постъпила жалбата. Приемайки, че жалбата е била просрочена, районен съд е постановил неправилен съдебен акт, търпящ отмяна и връщане на делото на същия съдебен състав за продължаване производството по делото.

Липсата на изискани доказателства за постъпването и начина по който е постъпила жалбата е лишила районният съд да прояви необходимата процесуална активност и да направи проверка по допустимостта на жалбата и.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определение № 43 на Радомирски районен съд, от 4.ІІІ.2010 г., с което е прекратено производството по н.а.х. дело 94/2010г., образувано по жалба на В.К.В.,*** по описа на същия съд.

Връща делото на Радомирски районен съд за продължаване на процесуалните действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:/п/

Членове:1./п/

2. /п/