

РЕШЕНИЕ № 128

гр.Перник,13.07.2010г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на пети юли две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

При участието на секретар: Е.В.

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 199 по описа за 2010г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на ЕТ "Д-р М.Й. -Амбулатория за индивидуална първична медицинска практика", със седалище и адрес на управление *****, представляван от д-р М.Й.Д., против писмена покана на директора на РЗОК-Перник, изх.№ 29-05-370 от 16.03.2010 г.,с която жалбоподателят се поканва доброволно да възстанови нанесената щета на РЗОК-Перник в размер на 4 452,54 лв.

В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на административния акт поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Твърди се, че при издаването на обжалваната покана не са спазени процедурните правила на чл. 242 от Националния рамков договор между Националната здравноосигурителна каса и Българския лекарски съюз и Съюза на стоматолозите в България 2006 г. /НРД 2006 г./ В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуален представител,който претендира присъждането на направените разноски.

Ответникът по жалбата - директорът на РЗОК Перник, чрез упълномощения си процесуален представител заявява становище за неоснователност на жалбата, като моли съда да я остави без уважение.Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена от легитимирано да оспорва обжалвания административен акт лице в законоустановения срок, поради което съдът намира същата за процесуално допустима.Разгледана по същество същата е неоснователна.

От събраните по делото доказателства се установи следната фактическа обстановка:

Директорът на РЗОК-Перник със заповед № РД-09-826/27.11.2009 г. е възложил извършването на финансова проверка на лечебно заведение за ПИМП ЕТ „Д-р М.Й. - Амбулатория за индивидуална първична медицинска практика", по изпълнението на индивидуален договор № 140126/27.02.2009 г. за

оказване на първична извънболнична медицинска помощ и изпълнението на възложените регулативни стандарти за първото и второто тримесечие на 2009 г. Заповедта е надлежно връчена на жалбоподателя съобразно изискванията на чл.222,ал.4 от НРД 2006 г. В резултат на проверката са съставени финансов протокол № 473 от 01.12.2009 г. и протокол за неоснователно получени суми № 474 от 01.12.2009 г., съгласно изискванията на чл.234,ал.1 НРД 2006 г., които констатира, че жалбоподателят е превишил определения му регулативен стандарт на направления както следва: за медико-диагностична дейност за първите две тримесечия на 2009 г. като разликата между възложени, отчетени и заплатени направления за МДД е на стойност 2 312ДО лв.; за консултации или за повеждане на съвместно лечение разликата между възложени, отчетени и заплатени направления е на стойност 1363,00 лв., или общо 4452,54 лв., която сума подлежи на възстановяване от изпълнителя на медицинската помощ. И двата протокола са надлежно връчени в деня на съставянето им на жалбоподателя, ко йто е упражнил правото си да даде възражение против двата протокола до директора на РЗОК. Във възражението се поддържа, че изплатените в повече суми поради надвишаване на определения регулативен стандарт се дължи на увеличени брой пациенти както и на разширения обем на задължителната диспансерна дейност и явяващи се на ТЕЛК. Това възражение е разгледано от Арбитражната комисия по чл.75 330 на 08.01.2010 г.,която с решение № 8 потвърждава констатациите,отразени в двата протокола.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Оспорената покана има характера на писмена покана по чл.234,ал.2 от НРД 2006 г. Съгласно чл.233,ал.1 от НРД 2006 г. когато изпълнителят на медицинска помощ е получил от НЗОК суми без правно основание и това е установено при проверка на контролните органи на РЗОК, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. Спазена е специалната процедура за определяне на тези задължения, визирана в чл.234 от НРД 2006 г. и в т.т.166-169 от Решение № РД-УС-04-17 от 20.01.2009 г. на УС на НЗОК - издадена е заповед за възлагане на финансова проверка на лечебното заведение; в резултат на тази проверка са съставени финансов протокол както и протокол за неоснователно получени суми, които са надлежно връчени на обекта на проверката; дадена е възможност за възражение до директора на РЗОК, която възможност е използвана от жалбоподателя, като възражението е разгледано от Арбитражната комисия по чл.75 330; директорът на РЗОК на основание двата протокола издава писмената покана за доброволно изпълнение.

Неоснователни са възраженията на жалбоподателя, че оспорената покана е издадена при съществени процесуални нарушения. Административният акт е съобразен с процедурните правила,визирани в чл.234 от НРД 2006 г. и в т.т.166-169 от Решение № РД-УС-04-17 от 20.01.2009 г. на УС на НЗОК. Народното събрание всяка година със закон определя средствата, които НЗОК има право да изплати за здравноосигурителни плащания за специализирана извънболнична помощ и за медико-диагностична дейност.С чл.4, ал.1 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2009 г. за НЗОК е въведено задължение всяко тримесечие да определя към договорите с изпълнителите на първична и специализирана медицинска помощ броя на назначаваните от тях специализирани медицински дейности и медико-диагностични дейности в съответствие с

определения размер за здравноосигурителни плащания. С разпоредбата на чл.4,ал.2 от Закона за бюджета на НЗОК за 2009 г. Управителният съвет на НЗОК е изрично упълномощен да утвърждава ред за прилагането на ал.1. Съгласно чл.55,ал.3,т.2 от 330 /в сила от 01.01.2007 г./ за съответната година, за която няма приет Национален рамков договор, се прилагат определените от Управителния съвет на НЗОК условия по ал.2, т.1,2,4,6 и 7 на същия законов текст. Следователно от компетентността на Управителния съвет е да определя обема, цените и методиката за заплащане на медицинската помощ. Съгласно чл.55,ал.6 330 решенията на Управителния съвет са задължителни за НЗОК, РЗОК и за изпълнителите. Договор № 140126/27.02.2009 г. между НЗОК и жалбоподателя за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ е сключен при действието на Решение на Управителния съвет на НЗОК № РД-УС-04-17 от 20.01.2009 г. Съгласно това решение РЗОК определя индивидуалните регулативни стандарти на всеки от отделните изпълнители на извънболнична медицинска помощ при спазване на утвърдените от директора на НЗОК регионални регулативни стандарти за съответното тримесечие. От друга страна в чл.36,ал.1 от Договор № 140126/27.02.2009 г. за оказване на първична извънболнична медицинска помощ жалбоподателят е поел задължението, че може „да назначава извършването на специализирани медицински дейности /СПД/ и медико-диагностични дейности /МДД/ по брой или стойност на отделните видове, определени в индивидуалните регулативни стандарти /РС/.В чл.36,ал.2 от същия договор е записано,че възложителят /РЗОК/ определя за всеки лекар от лечебното заведение индивидуални регулаторни стандарти за всяко календарно тримесечие,при спазване утвърдените от директора на НЗОК регионални РС съобразно правилата по чл.4,ал.2 от Закона за бюджета на НЗОК за 2009 г.Трябва да се има предвид,че неизменна част от този индивидуален договор са протокол № 1/27.02.2009 г. и протокол № 2/11.05.2009 г.,с които се определя индивидуалния регулативен стандарт. По-нататък в чл.37,ал.3 от този договор е записано, че „изпълнителят е длъжен да възстанови на възложителя /РЗОК/ заплатените средства за МДД и СМД, назначени от изпълнителя извън разрешените надвишения и задължението за компенсиране". По делото бе изслушана съдебно-икономическа експертиза, която потвърждава констатациите на финансовата проверка.Ако назначи СМД и МДД с бланки на НЗОК над определения му с регулативните стандарти брой, изпълнителят на медицинска помощ причинява плащания от бюджета на НЗОК над определените й средства и следва да възстанови това, което е платено неправомерно в резултат на допуснатото нарушение на клаузата по индивидуалния договор за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ от 27.02.2009 г.Сроковете, предвидени в чл.242 от НРД 2006 г., на които се позовава жалбоподателят, са инструктивни, поради което удължаването на някой от тях не опорочава цялостната процедура по налагането на санкциите и не съставлява съществено процесуално нарушение, водещо до отмяна на административния акт.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че оспорваната покана за доброволно изпълнение е издадена от компетентен орган в кръга на дадените му от закона правомощия и при спазване на процедурните правила. Жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна,а издаденият индивидуален административен акт потвърден като законосъобразен.

При този изход на делото на РЗОК -Перник се дължат разноски на основание чл. 143, ал. 4 от АПК в размер на 150 лева, определени по чл. 8 и чл. 7, ал. 1 т. 4 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. ДВ, бр. 64 от 23.07.2004 г., изм. и доп., бр. 2 от 9.01.2009 г.

Мотивиран така и на основание чл.172 ал.2 от АПК, Административен съд Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ на жалбата ЕТ "Д-р М.Й. - Амбулатория за индивидуална първична медицинска практика", със седалище и адрес на управление *****, представляван от д-р М.Й.Д., против писмена покана на директора на РЗОК-Перник, изх.№ 29-05-370 от 16.03.2010 г.,с която жалбоподателят се поканва доброволно да възстанови нанесената щета на РЗОК-Перник в размер на 4 452,54 лв.

ОСЪЖДА ЕТ "Д-р М.Й. - Амбулатория за индивидуална първична медицинска практика", със седалище и адрес на управление *****, представляван от д-р М.Й.Д. ***50 (сто и петдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

Препис да се изпрати на страните.

Съдия: /п/