

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 217

гр. Перник, 01.07.2010г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на първи юли през две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ:

ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 279 по описа за 2010г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на О.К.А.,*** срещу уведомително писмо на Кмета на Община Радомир с изх. № ФД-94-00-81/04.05.2010г.. С писмото е уведомено лицето, че съгласно Наредба за реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка-приета с постановление № 226 от 16.10.2009г. на Министерски съвет Общините изплащат издръжка само за времето, считано от 1-во число на месеца, следващ месеца, през който е образувано изпълнителното производство, както и че не изплащат издръжка за минал период, преди образуване на делото. Уведомяват също жалбоподателя за надвнесена присъдена издръжка, която смятат да удържат в следващ период.

С разпореждане на съда от 08.06.2010г. е изискано от административния орган да окомплектова преписката и да приложи необходимите документи по чл. 152 от Семейния кодекс, във вр. с чл. 4 от наредбата. В указания срок по делото са постъпили заверени копия от искане за изплащане на издръжка, удостоверение за декларирани данни, за притежавано движимо и недвижимо имущество, удостоверение от НАП-Перник относно регистрирани трудови договори, констативен протокол, както и разходни касови ордери за 1700лева. Не е приложено доказателство за надлежно връчване на оспореното писмо, поради което съдът приема, че жалбата е депозирана в срока по чл. 149 от АПК.

С оглед така описаната фактическа обстановка съдът приема, че за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване на уведомителното писмо. Този извод се формира от обстоятелството, че изпълнителното производство е образувано на 04.11.2009г., при действието на Наредба за реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка-приета с постановление № 226 от 16.10.2009г. на Министерски съвет. В нея изрично е предвидено з чл. 5, ал. 1 момента, от който Общината изплаща издръжка. От събраните по делото доказателства-касови ордери е видно, че Общината е изплатила

издръжка за посочения в констативния протокол на държавен съдебен изпълнител период, а именно м. ноември 2008г. до м. ноември 2009г., извън регламентацията на наредбата и не се е съобразила с чл. 5, ал. 1 от същата. Наредбата не регламентира административен ред за плащане на издръжка за период от време, който е преди образуване на изпълнителното дело. Отделно от това уведомителното писмо не представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. С писмото не се засягат права на жалбоподател, тъй като върху вземанията за издръжка не се допуска принудително изпълнение по смисъла на чл. 446, ал. 4 от ГПК, нито цък е допустимо прихващане по реда на чл. 104, 105 от ЗЗД, какъвто е замисъла на административния орган. Кмета на общината може да постанови отказ от изплащане на издръжка само в предвидените хипотези, а именно не представя не на удостоверение по а л. 5, на ч л. 5 от наредбата.

С оглед изложеното и на основание чл, 159, т. 1 и т. 4 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на О.К.А.,*** срещу уведомително писмо на Кмета на Община Радомир с изх. № ФД-94-00-81/04.05.2010г. .

ПРЕКРАТЯВА производството на административно дело № 279/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/