

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 245
гр.Перник,22.07.2010г.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и втори юли две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ:СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм.дело № 316 / 2010г.по описа на съда, намира следното:

И.С.Ц. е предявил иск по чл. 128 ал.2 /без посочване от кой нормативен акт / при субсидиарното приложение на чл.144и сл. от АПК.

С разпореждане от 01.07.2010г. исковата молба е оставена без движение като на ищецът са дадени изрични указания да отстрани констатираните нередовности по същата ,като посочи ответника и неговия адрес ,конкретизира петитума и представи по делото препис от поправената искова молба ведно с приложенията към нея за връчване на ответника.

В изпълнение на дадените указания ищецът представя молба от 07.07.2010г. ,с която частично е изпълнил дадените от съда указания - посочил е ответника по иска . По отношение на останалите указания в молбата се сочи и се поддържа петитум така както е предявен в първоначално подадената искова молба:

" Установяване от Административен съд Перник "със сила на присъдено нещо" на съществуването на правните последици на благоустройствения административен акт уличната регулация кв. 130Д31,законово утвърдена с първоначалния застроителен и регулационен план за махала "Барбеш",с. Студена,общ.Перник,одобрен и влязъл в сила със Заповед № 2088/02.11.1998г. на кмета на община Перник."

Съдът намира, че така както е предявена исковата молба няма адекватен петитум, който да породи задължение на съда да я разгледа и се произнесе със съдебен акт по същество. Искането предявено с молбата за установяване "със сила на присъдено нещо" на правните последици на влязъл в сила дворищнорегулационен план и застроителен план от 1988г., впоследствие отменен със заповед №2070 от.17.11.2000г. на кмета на община Перник, с която е одобрен сега действащия кадастрален ,застроителен и регулационен план на с. Студена, общ. Перник, е недопустимо. Правните последици се определят от закона, а съдът само следи за точното му прилагане .

С оглед на гореизложеното настоящият състав на съда намира, че към датата на произнасянето ищецът Ц. не е отстранил констатираните нередовности по исковата молба, поради което, същата следва да се върне на ищеца и производството по делото следва да се прекрати.

По изложените съображения , и на основание чл.129 ал.3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Връща исковата молба на И.С.Ц. , вх. № 1906 от 30.06.2010г. на Административен съд Перник.

Прекратява производството по адм.д. № 316 по описа на Административен съд Перник за 2010г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на И.С.Ц., чрез изпращане на прдпис.

Съдия: /п/