

№ 249

гр. Перник, 30.07.2010г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на тридесети юли през две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 331 по описа за 2010г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е жалба от Р.Р.Т. *** против Постановление № 0918/2005/000009/26.10.2009г. на публичен изпълнител при Регионална дирекция-София на Агенцията за държавни вземания, с месторабота ИРМ-Перник, с което е наложена обезпечителна мерка "запор върху личната пенсия" на жалбоподателя. Жалбоподателя твърди, че неправилно са му формирани дължими суми за мито за лек автомобил, тъй стоката е била на разрешителен режим и на 05.08.2002г. е продадена. С оглед на това моли постановлението за налагане на обезпечителни мерки да бъде отменено като неправилно.

Ответникът по частната жалба - Националната агенция по приходите, като правоприемник на Агенцията за държавни вземания, на основание § 35, ал. 2, вр. § 36, ал. 1 ПЗР ЗИД ДОПК /обн., ДВ, бр. 12/2009 г./, чрез публичен изпълнител Младенова в становище по делото излага съображения за недопустимост на жалбата, с оглед на което счита, че производството по делото следва да бъде прекратено.

Административен съд Перник, като прецени наведените в жалбата доводи и доказателствата по делото приложени от страните, приема следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна в принудителното производство и при наличие на правен

интерес, но извън преклузивния срок за обжалване, поради което е недопустима.

Срещу Р.Р.Т. *** е образувано изпълнително дело № 918/2005г. за изпълнение на влязло в сила Постановление за принудително събиране на публични държавни вземания № 7/01.07.2004г. на началника на митница Калотина. Видно от изпълнителното дело са извършвани редица изпълнителни действия. С Постановление № 0918/2005/000009/26.10.2009г. публичен изпълнител при Регионална дирекция-София на Агенцията за държавни вземания, с месторабота ИРМ-Перник е наложил обезпечителна мерка "запор върху личната пенсия" на жалбоподателя за размера над 250 лева. Това постановление, видно от известие № ИД РЗ 2300 001 ЗРМ С на "Български пощи"ЕАД е връчено лично на жалбоподателя на 28.10.2009г. и в срока по чл. 197 от ДОПК не е оспорено. Едва с жалбата отправена до административен съд Перник се прави оспорване на постановлението.

С оглед на така описаната фактическа обстановка, съдът намира, че съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1 на ДОПК, в приложимата редакция, постановлението за налагане на обезпечителни мерки може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от връчването му пред изпълнителния директор на АДВ, съответно пред директора на ТД на НАП по местонахождението на публичния изпълнител. Постановлението е получено на 28.10.2009г. и до 04.11.2009г. не е постъпила жалба срещу него. Административния орган се произнася с мотивирано решение по жалбата в 14-дневен срок; а според ал. 2, решението на органа по ал. 1 може да се обжалва пред административния съд по местонахождението на публичния изпълнител, съответно на териториалната дирекция, чийто директор го е издал в 7-дневен срок от връчването му на жалбоподателя и на възискателя. В случая е обжалвано директно пред съда постановление за налагане на запор по изпълнително дело № 918/2005 г. по описа на РД на АДВ гр. Перник. При обжалването на постановления за налагане на обезпечителни мерки административният контрол е задължителен, поради което осъществяването му представлява положителна процесуална предпоставка за допустимостта на обжалването по съдебен ред. Няма

основания за препращане на жалбата на Р.Р.Т. на Териториално поделение на Националната агенция за приходите офис Перник, която е правоприемник на Агенцията за държавни вземания за произнасяне, с оглед констатираното по-горе просрочие.

На основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като просрочена, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид гореизложеното, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Р.Р.Т. *** против Постановление № 0918/2005/000009/26.10.2009г. на публичен изпълнител при Регионална дирекция-София на Агенцията за държавни вземания, с месторабота ИРМ-Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 331/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/