

РЕШЕНИЕ

№ 59

гр . Перник, 01 юли 2010 г.

В И М Е Т О НА НАРОДА

Административен съд Перник, в открито заседание на втори юни през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: С. Димитрова Емилия
Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора С. Фотева, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 61 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс,

С решение № 17 от 22.03.2010 г., постановено по НАХД № 1247/2009 г. по описа на Районен съд гр. Перник е изменено наказателно постановление N 14/1400044 от 06.10.2009 г. на директора на Дирекция „Инспекция по труда“ гр. Перник, с което на основание чл. 414, ал. 1 от КТ е наложена на „Мапа Дженгиз“ ДЗЗД имуществена санкция в размер на 15 000 лева, като съдът е намалил размера на санкцията на 10 000 лева.

В касационната жалба се излагат подробни аргументи, относно съществени процесуални нарушения допуснати в производството пред въззивния съд. Правят оплаквания за неправилност, необоснованост и незаконосъобразност на атакуваното решение.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Обжалваното решение № 17 от 22.03.2010 год. по НАХД № 1247/2009 год., на Районен съд гр. Перник е правилно и законосъобразно.

Пред Районния съд производството е образувано по жалба от „Мапа Дженгиз“ ЦЗЗД, представлявано от В. Читинташ управител, против наказателно постановление № 14/1400044 от 06.10.2009г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" Перник. С Наказателното постановление, издадено въз основа на акт за установяване на административно нарушение № 14-1400044 от 07.09.2009г. на „Мапа Дженгиз“ ДЗЗД е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 414, ал. 1 от КТ, за нарушение по чл. 153, ал. 1 от КТ. В АУАН и в съставеното, въз основа на него наказателно постановление са изложени обстоятелства, които административно наказващият орган е преценил като нарушение на чл. 153, ал. 1 от КТ, за това, че на 07.09.2009г. при извършена проверка по спазване на трудовото законодателство в „Мапа Дженгиз“ ДЗЗД гр. София за обект - Автомагистрала Люлин, находящ се в с. Голямо Бучино, община Перник, проверяващите са установили, че лицето Албена Илиева Янакиева е на петдневна работна седмица с работно време осем часа, видно от трудовия договор № 380 от 11.02.2008 г. От проверената таблица за отчитане явяванията и неявяванията на работа през месец септември 2009 г. е установено, че работодателят не е осигурил непрекъснатата седмична почивка от 48 часа. Албена Янакиева е работила без прекъсване от 01.09.2009 г. до 07.09.2009 г. включително.

Въззивният съд е изменил размера на наложената имуществена санкция, като вместо постановения максимален размер от 15000лв.е определил имуществена санкция в размер на 10000лв. т. е. минимума. За да стигне до този извод за намаляване размера на санкцията в минимален размер съдът е преценил наличните доказателства представени от административно наказващия орган и е взел предвид липсата на каквито и да е доказателства за системни нарушения от страна на дружеството, липсата на данни за финансовото състояние на фирмата, както и липсата на данни за отегчаващи вината обстоятелства. За да отстои пред съда размера на наложената санкция адменестративно наказващият орган е следвало да представи доказателства в тази насока.

Предвид изложеното, касационната инстанция намира първоинстанционното решение за постановено при напълно изяснена фактическа обстановка, като относимите факти са възприети въз основа на 'допустими доказателствени средства, събрани по изискуемия процесуален ред. Фактическите изводи са направени след съвкупна преценка и анализ на събраните по делото доказателства. Ето защо касационният съд счита

изводите на районния съд, че жалбоподателят е осъществил състава на вмененото му административно нарушение, за правилни и обосновани, като непротиворечащи на събраните доказателства и приложимия закон. Както наказателното постановление, така и решението на съда, са постановени изцяло в необходимата форма и реквизити. Нарушението и правната му квалификация са правилно установени. Касационните оплаквания не намират опора в доказателствата по делото и са неоснователни. Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи, различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила. Водим от изложеното, съдът

РЕШ И :

Оставя в сила решение № 17 от 22.03.2010 г., постановено по НАХД № 1247/2009 г. по описа на Районен съд гр. Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

ЧЛЕНОВЕ: /П/ 1