

Р Е Ш Е Н И Е

N 66

гр. Перник, 01 юли 2010 г.

В И М Е Т О НА НА Р О Д А

Административен съд Перник, Първи касационен състав
в открито заседание на втори юни две хиляди и десета
година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
Членове: Светлана Димитрова
Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора
Светлана Фотева, като разгледа докладваното от
председателя Георгиев КНАХ дело N 68 по описа за 2010
г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от
Административно процесуалния кодекс.

С решение № 113 от 15.03.2010 г. , постановено по
НАХД № 82/2010 г. по описа на Районен съд гр. Перник е
отменено наказателно постановление N 18 от 24.08.2009
г. , издадено от Началник „Митница-Перник“ (сега Митница
Столична), с което на основание чл. 110, ал. 1 от ЗАДС е
наложено на „****“ ООД, представлявано от В.М.К.,
административно наказание имуществена санкция в размер
на 500 лв., за нарушение по чл. 87, ал. 3, във вр. с
чл. 110, а л. 1 от Закона акцизните и данъчните
складове.

Недоволни от така постановеното решение Началникът
на Митница Столична го обжалва и моли да бъде отменено,
като се постанови друго решение, с което обжалваното
наказателно постановление да се потвърди.

Ответната страна пледира, че постановеният
първоинстанционен акт е правилен и законосъобразен и
следва да бъде оставен в сила.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да
бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид
становищата на страните, наведените касационни основания
и извърши цялостен преглед за законосъобразност на
обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите
от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока предвиден в чл. 211,
ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане
по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата против решението на въззивния съд се явява неоснователна.

Обжалваното решение № 113 от 15.03.2010 год. по НАХД № 82/2010год. , издадено от Началник Митница Перник е правилно и законосъобразно.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационният съд в настоящия състав я възприема изцяло.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд гр. Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно от материално правна и процесуално правна страна. Съдът е развил подробни доводи, относно липсата на достатъчно яснота при изписване състава на вмененото нарушение. При ангажиране на административно наказателната отговорност от страна на административно наказващия орган, при издаване на обжалваното наказателно постановление , не е отразена правилно датата на извършеното нарушение. Първоинстанционният съд е развил и подробни доводи относно приложението на хипотезата за маловажен случай , която в случая е приложима ако административно наказващия орган бе преценил правилно фактите.

Настоящият състав изцяло споделя изложените съображения в решението на Районен съд гр.Перник, че наказателното постановление е незаконосъобразно поради допуснати съществени нарушения при издаването му от материално правна и процесуално правна страна от административно наказващия орган. Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд гр. Перник, следва да бъде оставено в сила, като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 113 от 15.03.2010 г., постановено по НАХД № 82/2010 г. по описа на Районен съд гр. Перник

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/