

Р Е Ш Е Н И Е

N 78

гр.Пескик, 14 юли 2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, Първи касационен състав в открито заседание на 16 юни две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
Членове: Стефан Станчев
 Емилия Иванова

при секретаря Т.М. и с участието на прокурора Стоилова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N 74 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по касационна жалба от А.Б.И. ***, против решение № 230/21.04.2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 213/2010 г., на Районен съд - Перник, VI-ти наказателен състав. С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 3754 от 16.12.2009г., издадено от Началник Сектор „Пътна полиция“ при СД на МВР гр. Перник, срещу А.Б.И. за наложени наказания: глоба в размер на 250 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от три месеца, на основание чл.182, ал.1, т.6 от ЗДвП, за нарушение по чл.21, ал.1 от ЗДвП и глоба в размер на 10 лева на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.2-ро за нарушение по чл.157, ал.1 от ЗДвП.

В касационната жалба се излагат подробни аргументи относно съществени процесуални нарушения допуснати в производството пред въззивния съд. Правят оплаквания за незаконосъобразност на атакуваното решение.

Ответникът по касационната жалба Областна дирекция на МВР, сектор „Пътна полиция“ гр. Перник не се представлява и не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

Настоящият състав не приема за основателни оплакванията на касационния жалбоподател, че при постановяване на въззивното решение районният съд не е проверил и обсъдил задълбочено и обосновано аргументите на жалбоподателя за незаконосъобразност на наказателното постановление и за наличие на съществени пороци в него. Не са взети предвид посочените нарушения на императивната разпоредба на чл. 57, ал.1, т. 5 от ЗААН.

Настоящата инстанция намира, че въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, а фактическите констатации са направени след обстоен анализ на събраните по делото доказателства.

При тези данни се налага извода, че с поведението си касаторът от обективна и субективна страна е допуснал нарушения по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП и чл. 157, а л. 1 от ЗДвП, поради което правилно и законосъобразно е ангажирана неговата административно наказателна отговорност по чл.182, ал.1, т. 6 от ЗДвП и по чл.183, ал.1, т.1, пр.2-ро от ЗДвП.

Районен съд - Перник мотивирано е отговорил кои от събраните по делото доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Въз основа на представените от административнонаказващия орган и приобщени доказателства по делото въззивният съд е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е правилно и законосъобразно и издадено при спазване на установените процесуални правила и материалния закон, въз основа на тези констатации го е потвърдил.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 230/21.04.2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 213/2010 г., на Районен съд - Перник, VI-ти наказателен състав.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/