

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

N 216

гр.Перник, 01.07.2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в закрито заседание на първи юли през две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

Членове: Стефан Станчев

Светлана Димитрова

при секретаря Валентина Христова, като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХ дело N81 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното: Производството е по реда на чл.229 и сл.от АПК. Постъпила е частна жалба от ЕТ "Е. К.- Е" гр.Радомир срещу определение №77/14.04.2010г. постановено по нахд № 153/2010 год. по описа на Районен съд Радомир.В жалбата се твърди , че с обжалваното определение неправилно и незаконосъобразно е прекратено производството по обжалване на НП № 10-172/19.03.2010год. издадено от Главния директор на Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" гр.София.

Твърди се, че съдът неправилно е приел, че наложените санкции са необжалваеми по съдебен ред и на това основание е прекратил производството по делото. В частната жалба се твърди още, че съдът е следвало да се съобрази с общата разпоредба на чл. 59, ал. 3 предложение 1 от ЗАНН, а именно, че не подлежат на обжалване наказателни постановления, с които е наложена глоба или имуществена санкция в размер до 10 лева.

Частната жалба е подадена в срок от лице, имащо правен интерес, участвало като страна във въззивното производство, поради което е процесуално допустима.

По същество жалбата е неоснователна

За да постанови обжалваното определение Районен съд Радомир се е съобразил с разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗТИП, която е специална норма по отношение на общите разпоредби на ЗАНН и е приложима в случая. Съгласно разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗТИП не подлежат на обжалване наказателните постановления по този закон, с които е наложена имуществена санкция до 1000 лева, включително. С обжалваното наказателно постановление главният директор на Главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор" гр. София е наложил на ЕТ "Е. К.- Е" гр. Радомир две наказания - 'имуществена санкция в размер на 150

лева, на основание чл. 55, ал. 2 от ЗТИП за нарушение на чл. 114, ал. 2, т. 1 от Наредбата за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на газовите съоръжения и инсталации за втечнени въглеводородни газове, и имуществена санкция в размер на 150 лева на основание чл. 55, ал. 2 от ЗТИП за нарушение на чл. 114, ал. 2, т. 2 от Наредбата за устройството, безопасната експлоатация и техническия надзор на газовите съоръжения и инсталации за втечнени въглеводородни газове, И двете наложени наказания са под необжалваемия праг от 1000 лева, регламентиран с разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗТИП.

Правилен е изводът на въззивния съд, че като необжалваемо наказателното постановление е влязло в сила и правилно съдът е прекратил производството по делото.

Водим от изложеното съдът

О П Е Д Е Л И :

Потвърждава определение № 77/14.04.2010 г по нахд № 153/2010 г. по описа на Районен съд Радомир,
Прекратява производството по делото.
Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1

2