

РЕШЕНИЕ

№ 85

гр.Перник, 15 юли 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, Първи
касационен състав в открито заседание на 14 юли
две хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Игнат Георгиев

Членове:

Стефан Станчев

Светлана

Димитрова

при секретаря А.М. и с участието на прокурора
Цветков, като разгледа докладваното от председателя
Георгиев КНАХ дело N 84 по описа за 2010 г. предвид
следното:

Производството е по реда на глава XII от
Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по касационна жалба на С.И.Д.
***, против решение № 276/19.05.2010 г.,
постановено по н,а.х.д.№ 57/2010 г., на Районен съд
гр.Перник, с което е потвърдено изцяло наказателно
постановление № 2295/23.11.2009 г. С потвърденото
наказателно постановление на С.Д. на основание
чл.182, ал.1, т.6 от ЗДвП са му наложени
административни наказания „глоба“ в размер на 250
лв. и „лишаване от право да управлява моторно
превозно средство“ за срок от три месец за
извършено административно нарушение на разпоредбата
на чл.21, ал.1 от ЗДвП и на основание чл. 175, ал.
1, т.4 от ЗДвП административно наказание „глоба“ в
размер на 100 лева и „лишаване от право да
управлява моторно превозно средство“ за срок от три
месеца, за извършено административно нарушение на
разпоредбата на чл.103, пр.2-ро от ЗДвП.

В касационната жалба се излагат подробни
аргументи за неправилност, незаконосъобразност на
решението, относно съществени нарушения на
материалния закон и процесуалните правила.

Ответникът по касационната жалба Областна

дирекция на МВР гр. Перник не се представлява и не изразява становище по направеното оспорване.

Окръжна Прокуратура - Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се потвърди решението на районния съд. •

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приеме, за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и Е съвкупност доказателства от районният съд.

В преценката си дали да се издаде НП административно -наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДВП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Кредитирайки тези доказателства - показанията на свидетеля, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

Районен съд - Перник подробно и прецизно е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отговорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства -показанията на актосъставителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение № 276/19.05.2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 57/2010 г., на Районен съд гр.Перник.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДС

ЕДАТЕЛ:/п

/

ЧЛЕНО

ВЕ:/п/

/п/