

Р Е Ш Е Н И Е

№ 137

гр.Перник, 13.08.2010 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на петнадесети голи две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А.М., като разгледа докладваното от съдията административно дело №282 по описа за 2010 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следно:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК,

Образувано е по жалба на "Заваръчни машини" АД, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, ул. "*****", представлявано от К.К.-изпълнителен директор, срещу писмо с изх.№ 99-1207-14-10-269/26.05.2010 г. на временно изпълняващия длъжността Началник на СГКК гр.Перник, с което е отказано нанасянето на сгради в кадастралната карта на гр.Перник.

В жалбата се поддържа твърдение, че сградите са обекти на кадастъра и неправилно административния орган отказва да ги нанесе в кадастралната карта. Иска се отмяна на отказа, както и присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата - Началник СГКК, в писмено становище намира жалбата за неоснователна и иска от съда да я отхвърли. Отказът инкорпориран в писмо с изх.№ 99-1207-14-10-269/26.05.2010 г. е правилен и законосъобразен. Исканото нанасяне не може да бъде осъществено, тъй като обектите представляват навеси и не са част от кадастралните единици изброени в чл.23 от ЗКИР.

Административен съд - Перник, след цялостна преценка на представените доказателства, приложимите правни норми и мотивите изложени от страните прие за установено от фактическа страна:

I. По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от лице, което е засегнато от отказа да бъде вписано конкретно обстоятелство в кадастралния регистър. Независимо от начина, по който административните органи оформят отказите си, те подлежат на съдебен контрол, тъй като са индивидуални административни актове. Ето защо е налице активна легитимация да обжалва "писмото" на Началника на СГКК-Перник, с което се отказва да бъдат извършени конкретни действия от административния орган.

В този смисъл жалбата е подадена от легитимирано да оспорва обжалвания административен акт лице в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

II. По основателността на жалбата:

Производството пред административния орган е започнало по заявление вх.№99-1207/27.04.2010 г. на „Заваръчни машини“ АД. Поискано е нанасяне на нови обекти в имот с идентификатор 55871.508.554 по кадастралната карта на

гр.Перник, одобрени със заповед №РД18-91/13.01.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

С атакуваното писмо административният орган е отказал да извърши нанасянето, като е приел, че обектите за които е поискано нанасянето не представляват обекти на кадастъра съгласно чл.23 от ЗКИР.

Не се спори по делото, че обектите за които е поискано нанасяне в кадастралната карта са изградени в имот с идентификатор 55871.508.554. Съгласно изслушаната и приета по делото съдебнотехническа експертиза постройките представляват навеси изградени от метална конструкция, трайно прикрепена към земята чрез метални фундаменти и анкерни болтове. Евентуално премахване на постройките може да бъде осъществено само чрез разрушаването им.

Решаващият състав, след като се запозна с писмените доказателства приложени по делото, становищата на страните и извърши проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК, приема следното:

Кадастърът, съгласно чл. 2 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред. В тях се отразява действителността, такава каквато е, към момента на изготвянето на съответната карта. Ако в последствие се измени фактическото положение в ЗКИР е предвидена процедура чрез която да бъде извършена корекция. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането в актуални състояние на кадастралната карта и кадастралният регистър са определени в наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройство издадена на основание чл.31 от ЗКИР. Към момента на отказа издаден от административния орган е в сила Наредба №3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Съгласно чл. 43, ал. 4 от Наредба № 3/2005 г. не подлежат на заснемане определени категории обекти - "строящи се сгради, които не са изградени в груб строеж; временни сгради във връзка с извършване на строителство; паянтови стопански сгради без масивни основи или с височина в най-високата им част, по-малка от 2 т, както и външни тоалетни с площ, по-малка от 3 кв.м.". След като процесиите обекти не попадат в нито една от тези хипотези неправилно е отказано нанасянето им в кадастралната карта.

Административният орган, в свое становище, депозирано по делото излага твърдения, че след като навесите нямат ограждащи стени и не представляват „груб строеж“ според §5, т.46 от ЗУТ, те не са обект на кадастъра според чл.23 от ЗКИР и не следва да се нанасят в кадастралната карта. Мотивите на СГКК, биха били приложими в случай, че се касае за строящи се сгради с определен етап на завършеност, но в конкретния случай това са постройки-навеси, които нямат временен характер и са трайно прикрепени към земята.

При постановяването на отказа временно изпълняващият длъжността Началник на СГКК-Перник е обсъдил чл.23 от ЗКИР, както и разпоредбата на §5, т.46 от ДР на ЗУТ, но не е съобразил, че приложимият нормативен акт в конкретния случай е Наредба №3/2005 г. Това е материалния закон, с който административният орган следва да съобрази действията си. Съгласно §1, т.2 от ДР на Наредбата сграда, като понятие което се ползва за нуждите на кадастъра е „сграда обект на основното застрояване, както и постройка от допълващото застрояване/спомагателни, стопански, обслужващи и второстепенни постройки/. Процесиите навеси изградени в имот с идентификатор 55871.508.554 не представляват груб строеж по смисъла на ЗУТ, но имат характеристиките на второстепенни, обслужващи постройки по смисъла на понятието сграда, така както е определено в Наредба №3/2005 г.

Като не е приложил относимите към установената фактическата обстановка правни норми, административният орган е допуснал нарушение на закона, което води до незаконосъобразност на постановения отказ.

Въз основа на горното съдът намира, че неправилно административният орган е отказал да извърши нанасянето на нови обекти в кадастралната карта на гр.Перник, поради което и актът му следва да бъде отменен.

С оглед изхода на делото в полза на дружеството жалбоподател следва да бъдат присъдени и направените разноски в производството в размер на 300 лв., от които 50 лв. държавна такса, 100 лв. депозит за изготвяне на експертиза и 150 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, **Административен съд Перник,**

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ писмо изх.№ 99-1207-14-10-260/26.05.2010 г. на Временно изпълняващия длъжността Началник служба по геодезия, кадастр и картография гр.Перник.

ОСЪЖДА Служба по геодезия кадастр и картография гр.Перник, да заплати на „Заваръчни машини“ АД, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, ул. ***** , представлявано от К.К. сумата от 300 лв., представляващи разноски в настоящето производство.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: /п/