

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 289

гр. Перник, 19.08.2010г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на деветнадесети август през две хиляди и десета година в състав :

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 348 по описа за 2010г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното :

Производството е по чл . 145 от АПК, във вр . с ч л . 156 от ДОПК.

Подадена е жалба от изпълнителния директор на "Заваръчни машини "АД, със седалище и адрес на управление на дейността гр . Перник, ул . ***** срещу мълчаливо потвърждаване от Кмета на Община Перник на Ревизионен акт № 3 от 18 . 02 . 2010г . на главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник . В жалбата се излагат доводи за незаконосъобразност на акта и се иска отмяната му.

Административен съд Перник, като прецени наведените в жалбата доводи и доказателствата по делото приложени от страните , приема следното :

Предмет на производството е акт за установяване на задължение № 3 от 18.02. 2010г. издаден от на главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник, с който са определени задължения за данък върху недвижимите имоти и данък превозни средства за периода от 01.01.2004г. до 31. 12. 2008 г., ведно с дължимата лихва . Ревизионен акт № 3 от 18.02.2010г. на главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник е връчен на жалбоподателя на 23.02.2010г. . В срока по чл. 152 от ДОПК не са постъпили възражения по така съставения ревизионен акт по административен ред. Жалба против акта е подадена директно до административен съд Перник в срока по чл . 152 от ДОПК и е образувано

административно дело №110/2010г.. Производството по цитираното дело е прекратено с определение №79/04.05.2010г., с което е оставена без разглеждане подадената жалба и е върната преписката на Кмета за произнасяне. До датата на депозиране на настоящата жалба 15.07.2010г., по повод на която е образувано АД № 348/2010г. административния орган не се е произнесъл, поради което жалбоподателя, счита че е налице мълчаливо потвърждаване на акта.

С оглед на така описаната фактическа обстановка, съдът намира, че според ч л. 156, а л. 4 от ДОПК, произнасянето на решаващия орган в рамките на 45-дневния срок по чл. 155, ал. 1 от ДОПК, се смята за мълчаливо потвърждаване на ревизионния акт. Четиридесет и пет дневния срок по чл. 155, ал. 1 от ДОПК е изтекъл на 28.06.2010г.. В този случай, съгласно ал. 5, жалбата до съда против ревизионния акт може да се подаде в 30-дневен срок от изтичане на срока за произнасяне на решаващия орган. В случая няма произнасяне на административния орган. Съгласно разпоредбите на ДОПК, осъществяването на административен контрол за законосъобразност на ревизионния акт е задължителна предпоставка за допустимост на съдебното му обжалване. Ревизионен акт № 3 от 18.02.2010г. на главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник не е обжалван пред решаващия орган, поради което е недопустимо съдебното производство. В правомощията на решаващият орган е изрично да потвърди ревизионния акт или да не се произнесе в определения срок, т. е. да е налице мълчаливо потвърждаване на акта, но само в случай, че е налице валидно сезиране на компетентния орган. В настоящия случай не е налице нито една от двете хипотези, тъй като в административната преписка не се съдържат никакви данни за оспорване на акта по административен ред, а не се и твърди от жалбоподателя, че е спазена процедурата по оспорване. С оглед на изложеното и на основание чл. 156, ал. 2 от ДОПК, ревизионният акт не може да се обжалва по съдебен ред в частта, в която не е обжалван по административен ред. В случая, не е налице административно обжалване на същия, поради което липсва основна предпоставка за допустимостта на обжалването му по съдебен ред.

На основание чл. 160, а л. 1, във вр. с чл. 159, т. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като недопустима, а производството по делото следва да бъде прекратено

Водим от гореизложеното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без разглеждане жалба от изпълнителния директор на "Заваръчни машини"АД, със седалище и адрес на управление на дейността гр. Перник, ул. ***** срещу мълчаливо потвърждаване от Кмета на Община Перник на Ревизионен акт № 3 от 18.02.2010г. на главен експерт в отдел "Местни данъци и такси" при Община Перник.

Прекратява производството по административно дело № 348/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /п/