

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 257

гр. Перник, 09.08.2010г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на девети август през две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

По докладваното от съдията Георгиев административно дело № 352 по описа за 2010г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е искова молба от А.М.Р.,*** срещу "Топлофикация-Перник"ЕАД с искане прогласяване нищожността на текстове на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Топлофикация-Перник"ЕАД на потребители в гр. Перник, приети с решение № ОУ-011 от 14.04.2008г. от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране. С така написаната искова молба се твърди, че е налице противоречие между общите условия и Закона за енергетиката, Наредба № 16-334 за топлоснабдяването от 06.04.2007г., Наредба № 15 от 28.07.2005г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и експлоатация на обекти и съоръжения за производство, пренос и разпределение на топлинна енергия, както и работния проект по част "технологична" на топлоснабдителната система на гр. Перник.

В уточнителна молба жалбоподателя прави конкретизация на искането си, като насочва вниманието към чл. 4, ал. 1, чл. 19, ал. 1, т. 2 и чл. 20, ал. 1 на общите условия и развива съображения за противоречието им с чл. 43, ал. 1, чл. 49, ал. 1 и чл. 51 от наредбата за топлоснабдяването, чл. 156, а л. 1 от Наредба № 15 и поддържа искането си за прогласяване, на нищожност на общите условия.

Ответникът по жалбата "Топлофикация-Перник"ЕАД, чрез процесуалния си представител по пълномощие оспорва така подадената искова молба. В писмено становище излага подробни и задълбочени съждения свързани с недопустимост на предявения иск.

Административен съд Перник, като направи проверка по допустимостта по реда на чл. 159 от АПК, като прецени наведените в исковата молба доводи и доказателствата по делото приложени от страните, приема следното:

Подадената исковата молба по своето съдържание представлява жалба срещу общите условия за продажба на

топлинна енергия за битови нужди. Жалбата е подадена от А.М.Р.,***, в страда с централно топлоснабдяване. Видно от представени разпечатки на "Топлофикация-Перник"ЕАД и на дружеството извършващо услугата дялово разпределение, жалбоподателят е абонат и същевременно потребител на топлинна енергия. По смисъла на чл. 1 и чл. 3 от Общите условия лицето е и купувач на топлинна енергия за битови нужди. Изложеното налага извода, че жалбата е подадена от надлежна страна в настоящето производство и при наличие на правен интерес. Искане за прогласяване на нищожност и по силата на чл. 149, ал. 5 от АПК няма ограничение във времето.

Дейностите по производство, пренос и доставка на топлинна енергия за битово потребление подлежат на задължително лицензиране от ДКЕВР. Съгласно чл. 150, ал. 1 от ЗЕ, продажбата на топлинна енергия от топлопреносното предприятие на потребители на топлинна енергия за битови нужди се осъществява при публично известни общи условия, предложени от топлопреносното предприятие и одобрени от комисията. В тези условия се определят правата и задълженията на топлопреносното предприятие и потребителите, както и условията за качество на топлоснабдяването, реда за измерване, отчитане, разпределение и заплащане на топлинната енергия; отговорността при неизпълнение на задълженията; реда и условията за включване, прекъсване и прекратяване на топлоснабдяването; реда за осигуряване на достъп до отоплителните тела, средствата за търговско измерване или други контролни приспособления, отговорности при неизпълнение на задълженията. С оглед на това съветът на директорите в свое протоколно решение № 13 от 18.12.2007г. е приел общи условия и ги е депозирал пред ДКЕВР за одобрение. Със свое решение № ОУ-011/14.04.2008г. ДКЕВР по реда на чл. 92 от Наредбата за лицензиране на дейностите в енергетиката е одобрила представените пред нея общи условия. Одобрените общи условия са публикувани от топлопреносното предприятие, съгласно чл. 150, ал. 2 от ЗЕ и са влезли в сила 30 дни след първото им публикуване, без да е необходимо изрично писмено приемане от потребителите. По силата на чл. 150, ал. 3 от ЗЕ в срок до 30 дни след влизането в сила на общите условия потребителите, които не са съгласни с тях, имат право да внесат в съответното топлопреносно предприятие заявление, в което да предложат специални условия. Предложените от потребителите и приети от топлопреносните предприятия специални условия се отразяват в писмени допълнителни споразумения. С оглед изложеното по-горе за съдът се формира извода, че Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди на потребители в гр. Перник по своята правна природа не представляват индивидуален или общ административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК или по чл. 65 от АПК. Топлопреносните предприятия, в частност "Топлофикация-Перник"ЕАД нямат качеството на административен орган по смисъла на параграф 1 от ДР на АПК. Те не принадлежат към

системата на изпълнителната власт и не са носители на административни правомощия. Видно от самото наименование на общите условия за продажба на топлинна енергия, а и от съдържанието им е, че те регулират взаимоотношения на равнопоставеност свързани с права и задължения на страните, доставка-заплащане и други гражданско-търговски отношения. По различното от другите договори е, че те се изготвят и предлагат от дружествата на потребителите, извършва се публично обсъждане, като потребителите от своя страна имат право да предложат специални условия в определен от законодателя срок. В настоящето производство не са ангажирани доказателства за предложени специални условия от страна на жалбоподателя. Така описаната процедура завършва с издаване на индивидуален административен акт подлежащ на съдебен контрол, а именно решението на ДКЕВР, с което се одобряват предложените условия. С оглед изложеното настоящия състав приема, че общите условия не представляват административен акт, поради което и не подлежат на оспорване по реда на АПК,

На основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 1 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като недопустима, а производството по делото следва да бъде прекратено

Водим от гореизложеното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без разглеждане жалба от А.М.Р.,*** срещу "Топлофикация-Перник"ЕАД с искане прогласяване нищожността на текстове на Общите условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Топлофикация-Перник"ЕАД на потребители в гр. Перник.

Прекратява производството по административно дело № 352/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: /п/