

РЕШЕНИЕ № 83

гр.Перник, 05 август 2010 г.

В И М Е Т Н О Д А
О Н А А Р

Административен съд Перник, Първи касационен състав в открито заседание на седми юли дзе хиляди и десета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
Членове: Стефан Станчев
Светлана Димитрова

при секретаря А.М. и с участието на прокурора Цветков, като разглежда докладваното от председателя Георгиев КНАХ де ле N 88 по описа за 2010 г., за да се произнесе ззе предвид следното:

глава

Производството е по реда на XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение без номер от 19.04.2010г., постановено по НАХД № 659/2009г., по описа на Районен съд гр. Дупница е потвърдено наказателно постановление N16/27.03.2008г. на Директора на ОД "Полиция" Кюстендил, с което на Л.К.Л., с ЕГН ***** е наложена глоба в размер на 1000 лева, за нарушение на чл.45, ал. 1 от Закона за закрила на детето /изм./ Деянието е извършено на 05.10.2007г. и е действала разпоредбата на Закона за закрила на детето в редакцията й з Държавен вестник брой 38 от 2006г.

Недоволна от така постановеното решение Л.К. Лозанова го обжалва и моли да бъде отменено, като се постанови друго решение, с което да се отмени обжалваното наказателно постановление, като незаконосъобразно.

Ответната по жалбата страна, редовно и своевременно призована, твърди че като правилно и законосъобразно решението на Районен съд Дупнииа, следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания V. извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл.211 ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна Е административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд.

При съставяне на ЛУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

Районен съд – гр.Дупница подробно и прецизно е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отгозорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства – показанията на актосъстазителя, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Не се констатираха при разглеждането пред настоящата инстанция пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила или необоснованост, които да налагат отмяната му.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

Оставя в сила решение без номер от 19.04.2010 г., постановено по НАХД № 659/2009 г., по описа на Районен съд гр.Дупница.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/