

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 17 септември 2010г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 17 септември 2010 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ,
АД № **299** по описа за **2010** година

На именното повикване в 11.30 часа се явиха:

Жалбоподателят Д.П.А., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

За ответника КМЕТА НА ОБЩИНА БРЕЗНИК, редовно призован, се явява ЮК Йорданова, представя пълномощно.

Съдът докладва постъпила молба от жалбоподателя Д.А. за отлагане на делото, поради това, че адвокатът ѝ е в отпуск.

По делото и с молбата не е приложено адвокатско пълномощно.

ЮК Йорданова – предоставям на съда, но считам че следва да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, независимо от представената молба, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва

Приема и прилага представените писмени доказателства по делото, заедно с жалбата, както и административната преписка, представена от Община Брезник.

По съществото на спора, съдът намира следното – производството е по чл. 145 и следващите от АПК. Образувано е по жалба от Д.П.А. ***, против мълчалив

отказ на гл. архитект на община Брезник да издаде разрешение за строеж на лятна кухня върху УПИ XIX – 766 в кв. 73а по регулационния план на гр. Брезник. Жалбоподателката навежда доводи за незаконосъобразност на мълчаливия отказ на главния архитект на община Брезник и моли същия да бъде отменен.

Административен съд Перник, след като прецени по чл. 159 АПК събраните по делото писмени доказателства приема за установено от фактическа и правна страна следното – гл. архитект на община Брезник е сезиран от жалбоподателката да се произнесе по заявление вх. № 9400-587 от 22.04.2010г., с което се иска издаване на разрешение за строеж. Към заявлението са приложени документи за собственост на имота, виза, конструктивно становище, както и документ за платена такса. До датата на подаване на жалбата пред съда няма произнасяне от главния архитект по направеното искане, който е и компетентния орган да се произнесе, поради което съдът счита, че е налице мълчалив отказ.

При така изложената фактическа обстановка, съдът намира, че жалбата е процесуално недопустима, поради следните съображения:

Съобразно правилото на чл. 216, ал.1 ЗУТ за подведомственост на споровете не подлежат на пряко обжалване пред съда разрешенията за строеж, заедно със съгласуваните и одобрени инвестиционни проекти, когато такива се изискват, както и отказите за издаването им, какъвто е и настоящият случай, макар и мълчалив отказ.

Отказите за издаване на разрешение на строеж, подлежат на обжалване по законосъобразност пред началниците на регионалните дирекции на национален строителен контрол.

С оглед на това, обжалването на настоящия отказ пред органите на ДНСК е задължителна процесуална предпоставка за допустимост на съдебните дела. Налице са данни от представените писмени доказателства по делото, а именно писмо от МРРБ ДНСК, подписано от началник сектор Перник при РДНСК Югозападен район, от което е видно, че в РДНСК не е постъпвала жалба от Д.А., срещу мълчалив отказ на гл. архитект на община Брезник, за издаване на разрешение за строеж на лятна

къща в недвижим имот УПИ XIX - 766, кв. 73а гр. Брезник, следователно не е налице разглеждане и произнасяне по нея.

С оглед изложеното и на основание чл. 159, ал. 1 АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а делото като преписка да се изпрати на компетентния орган - РДНСК Югозападен район, сектор Перник, които след преценка по допустимостта, относно сроковете да се произнесат, съгласно чл. 130, ал. 4 АПК.

Водим от изложеното
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане жалбата на Д.П.А. ***, против мълчалив отказ на гл. архитект на община Брезник да издаде разрешение за строеж на лятна кухня, върху УПИ XIX -766, кв. 73а, по регулационния план на гр. Брезник.

Изпраща делото, като преписка на Началник Сектор Перник при РДНСК-Югозападен район по компетентност.

Прекратява производството по адм.д. № 299/2010г., по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за присъстващата страна и в 7-дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателката.

СЪДИЯ:

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което завърши в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: