

Р Е Ш Е Н И Е

№ 157

гр.Перник, 14 септември, 2010 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на четиринадесети септември две хиляди и десета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В. и в присъствието на прокурора, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 421 по описа за **2010** година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

С.П.Д. *** оспорва заповед № 1676/17.III.2010 г., издадена от Кмт на община Перник, г-жа Росица Янакиева, с която на основание чл. 34 от ЗСПЗЗ на оспорвания е даден последен срок за освобождаването на ПИ № 79876 по регулационния план на кв. "Изток" Перник до 10.IX.2010 г. Определена е дата за принудително изпълнение. В жалбата се излагат бланкетни основания за отмяна на оспорваната заповед. Иска се отмяната ѝ. По същество жалбоподателят не изразява становище.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител изразява становище за отхвърлянето ѝ и претендира разноски.

Конституираната заинтересована страна З.В. оспорва жалбата.

Съдът като обсъди доказателствата по делото във връзка със становищата на страните прие следното.

Жалбата е подадена от засегнатата от оспорваната заповед страна в законово установения срок и е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна, но не по изложените в нея твърдения.

Безспорно е, че със заповед № 382/10.III.2008 г. по отношение на настоящия жалбоподател е разпоредено изземване на поземлен имот № 79876 по регулационния план на кв. "Изток", гр. Перник.

Заповедта от 2008 г. на кмет на община Перник не е отменена по реда на съдебния контрол, въпреки развитото се производство пред Административен съд. В хода на обжалването ѝ, състав на административния съд е отказал спиране изпълнение на заповедта. Считано към м. юни 2009 г. производството по адм. дело 122/08 г. на Административен съд Перник е било прекратено с необжалван съдебен акт, което е валидирано обжалваната заповед № 382/10.111.2008 г. на Кмета на община Перник.

Съгласно разпоредбата на чл. 34; ал. 1 от ЗСПЗЗ, по искане на собствениците или на ползвателите на правно основание, земеделските имоти с възстановено право на собственост се изземват със заповед на кмета на общината по местонахождение на имотите от лицата, които ги ползват без правно основание, и се предоставят на собствениците им. Изрично в нормата е предвидено, че земеделските имоти се изземват от лицата, които ги ползват без правно основание. В случая няма спор, че административно иззетия имот е

зеделска земя и процедурата по възстановяване на собствеността върху нея е приключила с решение на ПК-гр. Перник, решение на ОС Перник постановено по адм. д. 1205/07 г., въз основа на което наследниците на Елена Калиманова /молителите в административното производство и заинтересованите страни/ са получили съдействие от административния орган за изземване на процесния имот от настоящия жалбоподател. Няма спор, също така, че жалбоподателят ползва имота, предмет на административния акт без основание. Няма спор и по отношение на наличие на влязлата в сила заповед № 382/2008 г. на кмета на община Перник, между страните, чието изпълнение не е било спирано и административния орган е могъл да премине към принудителното изпълнение на заповедта. Горното обосновава извод за неправилни бездействия от страна на общинската администрация, т.е. бездействие по отношение изпълнение на фактическите действия включени в процедурата по чл. 34 от ЗСПЗЗ. Тъй като не са налице всички законови предпоставки за издаване на обжалваната заповед по чл. 34, ал. 1 от ЗСПЗЗ, административния орган неправилно е посочил като правно основание за издаването на оспорваната заповед общата разпоредба, а като резултат разпорежда действия корелативно свързани с установяване на обстоятелства даващи основание да се премине към принудително изпълнение.

При напълно изяснени фактически обстоятелства съдът намира, че оспорената заповед № 1676/2010 г. на кмета на Община Перник, която незаконосъобразно е издадена на основание чл. 34 от ЗСПЗЗ е акт, който самостоятелно не може да е предмет на административно правоотношение. Процедурата по изпълнение на заповедта от 2008 г. е приключила и не може с последваща заповед, издадена на основание чл. 34 от ЗСПЗЗ, разпоредба, която предвижда сложен фактически състав да се премине без правно основание към възможността, предвидена от законодателя за принудително изпълнение на административен акт, който е следвало да бъде изпълнен. Неправилно, като основание за издаване на заповедта е посочено, изпълнението на заповед № 382/2008 г., която е следвало да бъде изпълнена на 24.IV.2008 г., поради липсата на основания за спиране на изпълнението ѝ към тази дата. Следващият извод, който следва от установените факти е, че молителите е следвало да търсят защита срещу евентуално нарушените си собственически права по общия исков ред, а не с издаване на следваща административна заповед засягаща единствено въвеждането им във владение по административен ред, който е бил изчерпан през 2008 година.

Отчитайки тези пороци на развитото се през 2010 г. и приключило с оспорваната по настоящото производство заповед № 1676/2010 г., съдът намира, че същата е издадена без основание, което я прави незаконосъобразна и се налага отмяната ѝ.

Предвид изложеното, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ заповед № 1676/17.III.2010 г. на Кмет на община Перник.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/