

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 318

гр. Перник, 23.09.2010 г.

Административен съд-гр. Перник, в закрито заседание на двадесет и трети септември през две хиляди и десета година в състав:

Съдия: Слава Георгиева

При участието на секретаря, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 451 по описа за 2010г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по жалба от В. Н. Н., в качеството му на управител на "*****"ООД, със седалище и адрес на управление в гр. Земен, обл. Перник, ул. "*****" № ** против писмо изх. № 01-2600/5791 от 18.08.2010г. на зам. изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие"-Разплащателна агенция гр. София. С писмото е постановен отказ за получаване на подпомагане по "Временна държавна помощ за подпомагане на земеделски производители на селскостопанска продукция в млечното животновъдство с цел съхраняване на стопанствата при настоящата финансова и икономическа криза" с мотив, че искателят фигурира като длъжник с финансови последици към Агенция "САПАРД".

Настоящият състав при Административен съд Перник намира, че за да може да се произнесе по предявеното искане и по образуваното съдебно производство следва да притежава компетентност за разрешаване на повдигнатия спор. Видно от оспорваното писмо, органът, издал оспорения административен акт е със седалище гр. София, а според разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от АПК за местна подсъдност, делата се разглеждат от административния съд, в района на който е седалището на органа, издал оспорения административен акт. В акт, предмет на съдебен контрол като издател е посочен изрично Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна Агенция, който е юридическо лице със седалище в гр. София. Отделно от това писмото е подписано от зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна Агенция и е заверено с печата на Държавен фонд "Земеделие"-София. Тези обстоятелства мотивират съда да приеме, че оспорения акт е издаден от централната структура на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна Агенция-Централно управление на Държавен фонд "Земеделие"-гр. София, а не от областните структури на фонда. Съгласно чл. 20а, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП, Разплащателната агенция се представлява от изпълнителния директор, поради което административният акт издаден от РА като административен орган, е издаден от орган със седалище гр. София, поради което разглеждането на жалбата е подсъдно на административния съд по место седалище на административния орган, съгласно разпоредбата на чл. 133 от АПК. Компетентен да разгледа спора, възникнал във връзка с издадения акт, ще бъде онзи съд, в чийто район се намира седалището на органа, който го е издал. За спазването на тази подсъдност съдът следи й служебно.

С оглед на изложеното, компетентен да разгледа и се произнесе по жалбата на Васил Николов Николов, в качеството му на управител на "ВМХ-Сдружение"ООД, съгласно императивно определената в закона местна подсъдност е Административен съд - София град. По тези съображения производството по административно дело №

451/20 Юг. по описа на Административен съд гр. Перник следва да се прекрати и делото да се изпрати по подсъдност на Административен съд - София град.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 133, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и ал. 2 от АПК, във връзка с чл. 160 от АПК, Административен съд Перник,

О П Р Е Д Е Л И:

Изпраща по подсъдност административно дело № 451/2010 г. по описа на Административен съд Перник на Административен съд - София град .

Прекратява производството по административно дело № 451/2010 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: /п/