

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 08 септември 2010г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, Втори касационен състав
в публично съдебно заседание на 08 септември 2010
година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **СТЕФАН СТАНЧЕВ**
ЧЛЕНОВЕ: **СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА**
Е. ИВАНОВА

Секретар: Е.В.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев,
КНАХД № **136** по описа за **2010** година

На именното повикване в 10.15 часа се явиха:

КАСАЦИОННИЯТ жалбоподател Й.А.Д., редовно уведомен,
не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ по частната жалба РУ ПОЛИЦИЯ-МВР-
БРЕЗНИК, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА Перник, редовно призовани,
се явява прокурор СТЕФАНОВА.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални
пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва касационната жалба.

Пристъпи към събиране на доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа
страна

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ, като

изхождам, че на оригиналния екземпляр на жалбата, приложен по НАХД № 100/2010 г., на районен съд Брезник, в дъното на листа има нечетлив щемпел от някое поделение на МВР, заведен по регистрационен и кореспондентски номер - щемпелът е датиран с дата 01.07.2010 г., което е основание да смятам, че районния съд не е извършил никакви процесуални действия, нито е дал указания затова пред кой административен наказателен орган е подадена жалбата и по какъв начин. В тази връзка считам жалбата за основателна и моля да отмените прекратителното определение на районен съд Брезник от 14.07.2010 г. Намирам, че неправилно е прекратено делото.

СЪДЪТ след съвещание, като обсъди доводите на представителя на окръжна прокуратура Перник и извърши цялостна проверка по приложените по НАХД № 100/2010 г. и 109/2010 г., по описа на районен съд Брезник намира, че неправилно районния съд е прекратил делото, като се е позовал на просрочие на жалбата на Й.А.Д.. Не са дадени указания на жалбоподателя да представи доказателства, затова по какъв начин е депозирала жалба до административно наказващия орган, срещу издаденото, срещу нея наказателно постановление, нито е изискана справка от РПУ Брезник, как е постъпила жалбата на Й.Д..

СЪДЪТ намира, че има достатъчно основателни доказателства да се счете, че кореспонденцията от жалбоподателя до административно наказващия орган е започнала в хода на срока по обжалване на издаденото наказателно постановление, като аргумент затова е положения върху оригинала на жалбата, по която е било образувано НАХД № 100/2010 г. на районен съд Брезник, нечетлив щемпел, с регистрационен и кореспондентски № Ж 3464 от 01.07.2010 г. Прекратявайки делото районен съд Брезник не се е съобразил с наличието на основателни предположения затова, че жалбата е постъпила към административно наказващия орган два или три дни, след издаване на наказателното постановление и връчването му на жалбоподателя.

Изложеното налага обжалваното определение № 53 от 27.07.2010 г., постановено по НАХД № 109/2010 Г., на

районен съд Брезник да бъде отменено и делото да бъде върнато за разглеждане на районен съд Брезник, като бъдат спазени изискванията за установяване на точната датата на подаване на жалбата, чрез кой орган и по какъв начин.

Поради изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 53 от 27.07.2010 г., по НАХД № 109/2010 г. на районен съд Брезник.

ВРЪЩА делото на районен съд Брезник за продължаване на процесуалните действия по редовността и допустимостта на жалба на Й.Д. ***, срещу наказателно постановление № 112-8 от 04.06.2010 г., на Началника на РУ на МВР гр. Брезник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: