

РЕШЕНИЕ № 185

гр. Перник, 25 октомври, 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на пети октомври две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 276/2010 г. по описа на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

М.М. и И.А. оспорват заповед № 163/2010 г. на кмет на община Брезник, с която е одобрен проект за попълване на кадастралния план на с. Слаковци, община Брезник, одобрен със заповед № 98/1995^г - с нов имот пл. № 406, кв. 35 по плана на селото. В жалбата са изложени оплаквания, че заповедта е незаконосъобразна и неоснователна. Иска се отмяната ѝ.

В течение на производството пред настоящия състав, последното е прекратено по отношение на жалбоподателя М.В.М..

Жалбоподателят И.А. не взема становище по същество на оспорването.

Ответникът по жалбата - кмет на община Брезник, чрез процесуален представител оспорва изцяло основателността ѝ и поддържа становище да бъде отхвърлена.

Конституираните заинтересовани страни изразяват становище за неоснователност на жалбата. Поддържат, че отношенията със жалбоподателя са уредени по силата на влезли в законна сила съдебни решения за признато право на собственост, което налага издаването на обжалваната заповед.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

По отношение на жалбоподателя И.А. жалбата е процесуално допустима, подадена в срок от засегната от оспорваната заповед страна. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

От приложените по делото доказателства е установено безспорно, че в по отношение на заинтересованите страни е признато правото на собственост на жалбоподателя и др. наследници на Васил А. ***. С това споровете за материално право между заинтересованите страни в настоящото производство и жалбоподателя и други са решени окончателно.

М. Д., като заинтересована страна и с оглед защита на материалните интереси, негови и на другите заинтересовани страни, е поискал поправка на кадастралния план с нанасяне на имот пл. № 406, като се изправя западната граница към имот 317^{кв}- 35^{по} плана на с. Слаковци. Към заявлението е приложил геодезическо заснемане. В тази връзка е съставен акт за непълноти в кадастрален план. В акта за непълноти изрично е посочено "решен спор за материално право".

На основание на този акт, след изпълнение на процедурни правила по съобщаването, /виж разписка до жалбоподателя от 14.У.20Ю/, е издадена оспорваната заповед. Като правно основание за издаване на заповедта, наред с посочените нормативни разпоредби по ЗУТ и ЗКИР административния орган правилно посочва и разпоредбата на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на КК и КР, както и влязлото в сила съдебно решение на ОС Перник, постановено по грд. № 849/03^г - Тълкуването на разпоредбата на ал. 5 на чл. 62 от приложимата наредба във

връзка с текстовете на ал. 3 и ал. 6 на същия член и чл. 53> ал. 2 и ал. 3 от ЗКИР налага извод за съобразяване с нормативно определеното в чл. 7» ал. 2 от Закона за нормативните актове (ЗНА) предназначение на нормата само в частта ѝ на първото предложение - в случаите на влязло в сила съдебно решение. Това изцяло съответства на целта на уреденото в чл. 53 ^{от} ЗКИР опростено административно производство по изменение на кадастрален план в случаи на непълноти и грешки. Влязлото в сила съдебно решение, задължително за страните и административния орган, замества съгласието на участниците в производството по ал. 3 ^{на} чл. 53 ^{от} ЗКИР /р. 9726/10; а.д. 1668/ю - VII отделение ВАС/.

Именно това дава основание на съда да приеме, че жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли. Още повече, че в мотивната част се изтъкват обстоятелства, навеждащи на спора за материално право, които дават основание на съда да приеме, че не следва да се занимава с тях.

При наличието на спазена процедура, съдът не намира основание за отмяна на обжалваната заповед, поради което жалбата следва да се отхвърли. В тежест на жалбоподателят се възлагат и деловодни разноски направени от ответника по жалбата в размер на 150 лева - юрисконсултско възнаграждение. Към жалбата не е приложен документ за дължима към Административен съд държавна такса от този жалбоподател, поради което следва да бъде осъден да я внесе.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОТХВЪРЛЯ изцяло жалба на И.В.А.,***, против заповед № 163/18.111.2010 г. на кмет на община Брезник, обл. Перник.

Осъжда И.В.А.,***, да заплати на община Брезник сумата 150 лева, деловодни разноски.

Осъжда И.В.А.,***, да заплати на Административен съд Перник сумата ю лева.

Решението може да се обжалва в 14 дневен-сдюк от съобщението да страните пред ВАС.

Съдия: /п/