

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 405

гр. Перник, 08 ноември, 2010 г.

Административен съд — Перник, в публично заседание на двадесет и шести октомври две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Емилия Владимирова, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 405/2010 г. по описа на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

С.М.С. и В.М.М. оспорват частично заповед № РД 155/5.ІІ-2010 г. на кмет на община Ковачевци. С оспорваната заповед, по отношение т. 1 от нея, е разпоредено на основание чл. 44, ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 19, ал. 4 от ЗСПЗЗ и чл. 45ж, ал. 2 от ППЗСПЗЗ; постъпило искане по реда на чл. 19, ал. 5 от ЗСПЗЗ на ОСЗ Ковачевци № 41 от 2010 г. да се предостави на н-ци на М. Ковачки, сред които са и жалбоподателите имот № 027048, с площ от 0,894 дка, м. Берендерска река, в землището на с. Светля, общ. Ковачевци, без идентифицирани граници. Жалбоподателите правят оплакване за нищожност на оспорваната заповед -издадена при липса на компетентност за това от административния орган и за незаконосъобразност. Иска се отмяна на оспорваната заповед и присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител възразява основателността на жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е процесуално недопустима, независимо, че е подадена от страни засегнати от административния акт в законния срок.

По оплакването за нищожност на оспорвания акт - съдът го намира неоснователно. Заповедта е издадена от компетентния орган в правомощията му по чл. 19, ал. 5 /отм./ от ЗСПЗЗ. От приложеното по административната преписка искане № 4^{1/10} на ОСЗ до кмета на общината, се установява, че искането е за обезщетяване на собственици със земи по чл. 19, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Процедурата е спазена, заповедта е издадена от компетентния орган и в тази част, жалбата е неоснователна.

Жалбата е недопустима за това, че оспорваната заповед на кмет на община Ковачевци не подлежи на съдебен контрол, тъй като при условието на чл. 21, ал. 5 от АПК, оспорваната заповед е част от процедура по издаване на акт от специализирана администрация - ОСЗ, с който окончателно се признава правото на собственост на заинтересованите страни.

Административния орган е разпоредил да бъде предоставен на н-ци на М. Ковачки имот 027048 в землището на с. Светля. Според административния орган, имота е образуван от имот 027030 в същото землище. Определена е площ на реституирания имот от 894 кв.м. Съгласно решение № 4/²3-Λ-1992 на н-ци на М. Ковачки е възстановено право на собственост в съществуващи /възстановими/ стари граници върху 1 дка - нива в землището на с. Светля, м.

Берендерска река - т. 2 от решението. В този смисъл е искането на ОСЗ, за предоставянето на съответните имоти, описани в искането.

Разпоредбата на чл.19, ал.4, т.1 ЗСПЗЗ предвижда, че общините са длъжни да предоставят земите по ал.1, т.е. останалите след възстановяването на правата на собствениците, които след влизане в сила на плана за земеразделяне и одобрената карта на съществуващи и възстановими стари реални граници, стават общинска собственост, при установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници. Съгласно чл.19, ал.5 от ЗСПЗЗ - предоставянето на земите се извършва по мотивирано искане на общинската служба по земеделие със заповед на кмета на общината. Производството по чл.19, ал.4 и ал.5 ЗСПЗЗ е различно от производството по възстановяване на собствеността на земеделските имоти от Общинската служба по земеделие с решение по чл.14, ал.1 ЗСПЗЗ. Процедурата по чл.19, ал.4 ^{от} ЗСПЗЗ урежда правоотношения между ОСЗ и кмета на общината във връзка с реституцията на земеделски земи. Възстановяването на правото на собственост върху земеделски земи се извършва с решения от ОСЗ, която е компетентния орган.

Съобразно нормата на чл. 45Д ^{от} ППЗСПЗЗ - За издаване на решение за възстановяване правото на собственост в случаите по чл. 19, ал. 4? т. 1 и 2 ЗСПЗЗ се подава искане до общинската служба по земеделие по местонахождението на имота в два екземпляра. По силата на нормата на ал.2 на същия текст - Искането се подава от един от собствениците (наследниците) или от негов представител, като подаденото искане от един от собствениците (наследниците) ползва всички останали. А по силата на ал.3 - Към искането се прилагат решенията по чл. 19, ал. 4, ^{т.} 1 и 2 ЗСПЗЗ. По силата на ал.5 ^{от} същия текст - Общинската служба по земеделие се произнася с решение за възстановяване правото на собственост след установяване границите на имотите и предоставянето им от кмета на общината по реда на чл. 19, ал. 5 ЗСПЗЗ. Т.е. произнасянето по реституционното искане за възстановяването на собствеността е единствено в компетентността на ОСЗ, като само тя може да прецени дали са налице пречки за реституция, в това число дали претендиращия имот е бил собственост на заявителя или на негов наследодател, дали след обобществяването на имота по отношение на него са възникнали права за трети лица, дали са осъществени мероприятия, които изключват реституцията му.

Административното правоотношение по издаването на заповедта по чл.19, ал.5 ^{от} ЗСПЗЗ се развива между кмета на общината и ОСЗ и то не засяга пряко правата и интересите на заявителя по реституционното производство, който може да защити същите по реда на чл.14, ал.-3 ЗСПЗЗ. По тези съображения оспорваната Заповед № РД - 155 ^{от} ОЗЛШ.2ОЮгод. на Кмета на Община Ковачевци е с характер на акт, издадено от административния орган по реда на чл. 21, ал. 5 от АПК и не подлежи на съдебен контрол. */Определение Л? 10762 от 23.09.2010 г. на ВАС по адм. д. № 11442/2010 г., Ю., докладчик съдията Светлозара Анчева!*

В тази връзка, съдът неправилно е дал ход на делото по същество, като протоколното определение за това следва да бъде отменено.

Предвид горното, съдът счита, че жалбата на С.М.С. и В.М.М. против Заповед № РД - 155 от озЛШ.аою на Кмета на Община Ковачевци следва да се остави без разглеждане и

производството по делото да се прекрати.
По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколно определение от 26.х.20ю, с което е даден ход на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата С М.С.а от *** и В.М.М., *** против Заповед № РД 155 от 05-VII.2010 на Кмета на Община Ковачевци.

Прекратява производството по адм. дело № 405/2010 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва в у-дневен срок от съобщението с частна жалба пред ВАС.

СЪДИЯ: /п/