

РЕШЕНИЕ

№ 207

гр. Перник, 11. 11. 2010 Г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд- Перник, в публично заседание на двадесет и шести октомври, две хиляди и десета година в състав

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при секретаря **Е.В.**, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 424 по описа на съда за 2010 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 " сл- от АПК и чл. 76а, ал. 4 от Закона за здравното осигуряване.

Образувано е по постъпила жалба от д-р **Г.Б.Д., управител на Диагностично- консултативен център I Перник ЕООД ("ДКЦ I Перник"ЕООД)** със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. "Брезник" № 2, с ЕИК-П3509685, срещу писмена покана с изх. № 29-04-283/09.08.2010 г. на Директора на РЗОК- Перник, с която се иска доброволно възстановяване на сумата от 12 748 лв. за надвишаване на определените регулативни стандарти над разрешените надвишения, с което е нанесена щета на РЗОК- Перник.

Ответникът-Директорът на РЗОК-Перник, чрез своя процесуален представител, навежда доводи за неоснователност на жалбата и се прави искане за оставянето и без уважение.

Административен съд-Перник, след като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните по реда на чл. 145, ал. 1 от АПК, прие за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и от надлежна страна, с оглед на което е процесуално допустима.

Разгледана по същество се явява неоснователна.

Между Националната здравноосигурителна каса /НЗОК/, гр. София, представлявана от Районна здравноосигурителна каса /РЗОК/, гр. Перник и жалбоподателят в настоящото производство е сключен договор № 140228/29.01.2010 г. за оказване на специализирана извънболнична медицинска помощ. С протокол № 2 от 26.03.2010 г., приложен към договора са определени регулативните стандарти на изпълнителя на специализирана извънболнична помощ за първото тримесечие на 2010 г. На основание чл. 43> ал. 3, от индивидуалния договор жалбоподателят е приел като свое задължение да възстанови в полза на РЗОК- Перник заплатените средства за медико-диагностични дейности (МДД) и специализирани медицински дейности (СМД), назначени от него извън разрешените надвишения и задължението за компенсиране.

При така установените задължения на страните Директорът на РЗОК, гр. Перник, със заповед № РД-09-227/23.07.2010 г. е наредил да бъде извършена финансова проверка "ДКЦ I Перник" ЕООД в срок от 23.07.2010 г. до 28.07.2010 г. включително. Задача на проверката е осъществяване на контрол по изпълнението на възложените регулативни стандарти за първото тримесечие на 2010 г.

След приключването на проверката е изготвен констативен протокол от 23.07.2010 г. на основание горепосочената заповед, както е съставен и протокол за неоснователно получени суми № 52-С/27.07-2010 г. на основание чл. 72 и чл. 76а от Закона за здравното осигуряване. И двата протокола са връчени на д-р Величка Александрова-ИД Управител на 27.07.2010 г., срещу подпис.

С писмена покана с изх. № 29-04-283/09.08.2010 г. на Директора на РЗОК, гр. Перник жалбоподателят е поканен да възстанови недължимо платените суми за медицински направления за МДД, издадени и назначени извън установените регулативни стандарти и допустимите с до ю % надвишения.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Административният акт е съобразен с действащите към момента на извършването на проверката материалноправни норми, издаден е компетентен орган при спазване на установените административно производствени правила.

Издаването на писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание е уредено в чл.76а от ЗЗО. Когато изпълнителят на медицинска помощ е получил от НЗОК суми без правно основание и това е установено от контролните органи, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите.

Съгласно чл.76а, ал. 3 от ЗЗО, събирането на сумите, които са били получени от изпълнителите на медицинска помощ без правно основание, се извършва с писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание.

Директорът на РЗОК- гр. Перник е органът, който упражнява цялостен контрол върху дейността на задължителното здравно осигуряване за региона, като редът за извършването му е предвиден в съответните нормативни актове, възприет като част и от договора между НЗОК и оспорващото дружество, като изпълнител на специализирана извънболнична медицинска помощ. В изпълнение на тези си правомощия Директорът на РЗОК- Перник е издал оспорената пред Административен съд-Перник писмена покана.

В чл. 76а от ЗЗО е посочен реда по който следва да се установява, че изпълнителят на медицинска помощ (ИМП) е получил от НЗОК суми без правно основание. Този ред предвижда извършване на проверка от контролните органи на РЗОК. За неоснователно получените суми се съставя "протокол за неоснователно получени суми". Проверяваното лице има право на възражение по протокола в 7- дневен срок пред Директора на РЗОК-Перник, с това се осигурява пълноценно участие на проверявания в административното производство.

При проверката относно законосъобразността на поканата за доброволно изпълнение, решаващият състав не установи нарушения на така описаната по-горе процедура, която е задължителна за административния орган.

По отношение размера на сумата, която подлежи на възстановяване, по делото бе изслушана съдебно-икономическа експертиза, която потвърди констатациите на административния орган.

Заповедта е издадена при спазване на материалния закон и административно- производствените правила, установени в ЗЗО. Със заповед на компетентния административен орган е назначена проверка, резултатите от която са отразени във констативния протокол, който е връчен на жалбоподателя. Съставен е и протокол за неоснователно получени суми, отново връчен по надлежния ред. В съдебното производство не се констатираха нарушения на административно- произв одствените правила или фактически обстоятелства, които да наведат съда на извод, различен от този до който е стигнал и административният орган. Доказано е наличието на всички факти и обстоятелства, послужили като основание за издаване на атакуваната писмена покана.

По така изложените съображения, оплакванията в жалбата се явяват неоснователни и не могат да доведат до отмяна на писмена покана с изх. № 29-04-283/09.08. 2010 г. на Директора на РЗОК- гр. Перник.

С оглед изхода на спора, основателна е претенцията на административния орган за присъждане на разноски в общ размер на 300 лв., от които 150 лв., юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143, ал. 4 от АПК и заплатен хонорар за изготвената експертиза в размер на 150 лв..

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 от АПК,
Административен съд- Перник,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на д- р Г.Б.Д.,*** **ЕООД**, срещу писмена покана с изх. № 29- 04-283/09.08.2010 г. на Директора на РЗОК- гр. Перник.

ОСЪЖДА „Диагностично-консултативен център I Перник" ЕООД, с адрес : гр. Перник, ул.Брезник № 2, представлявано от д-р Г.Б.Д. *** сумата от 300 лева, направени разноски в производството.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/