

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 372

гр.Перник,29.11.2010г

Административен съд - Перник, в закрито заседание на двадесет и девети ноември две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ:СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

Като се запозна с данните по адм. дело № 513/ 2010 г.по описа на съда, намира следното:

Л.А.Г. *** е предявил иск против Община Радомир и Агенцията по вписванията, с който претендира ответниците да бъдат осъдени му заплатят солидарно сумата 10 000 л в., явяваща се претенция за нанесени му имуществени вреди, произтичащи от неправомерни действия на служители на Община Радомир и Агенцията по вписванията гр. София, в резултат на които ищецът е бил лишен от възможността, на основание влязло в сила решение по гр. д. № 319/1991г. по описа на Радомирския районен съд да упражни правата си по чл.33 ал.2 от Закона за собствеността.

Административен съд Перник в настоящия състав като взе предвид искането и приложените към него писмени доказателствата намира, че предявеният иск е процесуално недопустим по следните съображения:

Исковата молба е с правно основание чл. 203, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 1 ЗОДОВ.

Налице е отрицателната процесуална предпоставка за допустимост на иска по чл. 159, т. 6 АПК.

След извършена служебна справка в деловодството на Административен съд Перник настоящият състав констатира, че ищецът Г. е предявил искова молба с идентично съдържание срещу същите ответници, по която има образувано адм. д. № 447 по описа на съда за 2009г. С определение, постановено в открито съдебно заседание на 17 ноември 2009 г. състав на Административен съд - Перник е приел за недопустима предявената искова молба по реда на чл.203 и сл. от АПК на Л.А.Г. *** в частта и по отношение на посочените ответници - Агенцията по вписванията и Община Радомир и е прекратил производството по делото. Определението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.12.2009г. Съдебният акт, с който се решава въпросът за допустимостта на иска притежава стабилитет, изключващ възможността за пререшаване на идентичен по своя предмет спор. Това е пречка за предявяване на настоящата искова молба на основание чл. 159, т. 6 от АПК, поради което същата следва да се остави без разглеждане, поради процесуална недопустимост.

Предвид горното, исковата претенция на Л.А.Г. за претърпени вреди от неправомерни действия на служители на община Радомир и Агенцията по вписванията по реда на ЗОДОВ следва да се остави без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото да се прекрати.

Мотивиран така Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане искова молба подадена от Л.А.Г.,***, ЕГН *****, с която се претендира обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 10 000 лв., като резултат от неправомерни действия на служители на община Радомир и Агенцията по вписванията гр. София и връща същата на ищеца,ведно с приложенията към нея.

Прекратява производството по адм.д. № 513 по описа на Административен съд Перник за 2010г.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на ищеца ,на когото да се изпрати препис от съдебния акт.

Съдия: /п/