

РЕШЕНИЕ № 129 гр.

Перник, 05. 11. 2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание на шести октомври, две хиляди и десета година, в касационен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

**ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА
ЕМИЛИЯ ИВАНОВА**

при секретаря **А.М.** и в присъствието на **прокурор Стефанова**, като разглежда докладваното от съдия **Иванова к.н.а.х.д. № 144 по описа за 2010 г. на Административен съд- Перник**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, предл. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от **Б.М.Д. ***** против решение № 26/07.07.2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 41/2010 г. на Районен съд гр. Трън.

С атакуваното решение е потвърдено наказателно постановление № 278 от 14.12.2009 г. , издадено от Началник РУ на МВР гр. Трън, с което на касационният жалбоподател е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 250 лева, лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца на основание чл. 182, ал. 1, т.6 от ЗДвП за извършено нарушение по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Със същото наказателно постановление на водача са отнети 10 контролни точки по Наредба 1-1959 на МВР.

В касационната жалба се твърди, че въззивният съд постановявайки решението си не е взел предвид всички доказателства и е постановил неправилно решение. Иска се неговата отмяна, както и отмяната на наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба РУ на МВР гр. Трън, не изразява становище по жалбата.

Окръжна Прокуратура-Перник, чрез своя представител дава заключение, че жалбата е неоснователна и следва да се остави в сила решението на районния съд.

Административен съд - Перник, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от страна в административно наказателното производство. Разгледана по същество е неоснователна.

Изложените касационни доводи не се подкрепят от събраните и обсъдени поотделно и в съвкупност доказателства от районният съд,

В преценката си дали да се издаде НП административно-наказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл.189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Кредитирайки тези доказателства - показанията на свидетелите, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства, за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Настоящата инстанция извършвайки служебна проверка не констатира пороци на съдебния акт, свързани с неправилно прилагане на материалния закон или съществено нарушение на съдопроизводствените правила, които да налагат отмяната му.

Всички развити като касационни основания оплаквания са били предмет на проверка пред въззивния съд, поради което на същите основания не може да се прави проверка по реда на касационното производство.

При съставяне на АУАН и издаване на наказателното постановление са спазени процесуалните правила и норми на ЗАНН. В тях ясно, точно и конкретно от фактическа и правна страна са посочени предпоставките и основанията и всички необходими елементи, които определят и индивидуализират административното нарушение вменено във вина на касатора.

При тези данни се налага извода, че с поведението си касаторът от обективна и субективна страна е допуснал нарушение по чл.21, ал. 1 от ЗДвП, поради което правилно и законосъобразно е ангажирана неговата административно наказателна отговорност по чл. 182, ал.1, т.6 от ЗДвП.

Районен съд -Трън е обсъдил събраните по делото доказателства, като мотивирано е отговорил кои доказателства се кредитират и кои не, както и на кои писмени доказателства се позовава при постановяване на решението. Кредитирайки събраните пред съда доказателства -показанията на актосъставителя и свидетеля по акта, във връзка с констатациите при съставяне АУАН, районният съд е събрал необходимите доказателства за да направи правилен извод, за извършеното нарушение.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 26/07.07.2010 г. постановено по н.а.х.д. № 41/ 2010 г на Районен съд гр.Трън.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/