

РЕШЕНИЕ №232

Гр.Перник, 16.12.2010г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в съдебно заседание на тринадесети декември две хиляди и десета година, в състав:

СЪДИЯ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

При участието на секретар: Т.М.

Като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 508 по описа за 2010г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на Д.Д.Г.,***, против мотивирано решение № ***** от 25.10.2010г. на ръководителя на ТП на НОИ гр.Перник, с което е отхвърлена молбата, с вх. № 2174/13.10.2010г. на РУСО" Перник, против Разпореждане № *****/30.07.2010г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

Жалбоподателят поддържа, че пенсията му не е съобразена с представени от него документи в РУСО" Перник при определяне на личната му пенсия за осигурителен стаж и възраст. Претендира да му бъде определена пенсия за инвалидност поради трудова злополука, а не за инвалидност поради общо заболяване, както и да му бъде призната военна инвалидност.

Ответникът - ръководител на ТП на НОИ - Перник, чрез упълномощен процесуален представител, заявява становище за неоснователност на жалбата. Развива доводи, че с оспореното решение е потвърдено разпореждане от 30.07.2010г., с което на жалбоподателя, считано от 15.10.2009г. е определена добавка - социална пенсия за инвалидност на основание чл.90 КСО във връзка с постановено ново експертно решение № 2279/15.10.2009г. на ТЕЛК -обща. Моли съдът да потвърди обжалваното мотивирано решение и да присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Административен съд Перник, след като прецени условията за допустимост на жалбата, доводите на страните по съществото на спора и извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт, съобразно критериите по чл. 146 от АПК, приема следното:

Жалбата изхожда от легитимирана и имаща правен интерес страна, подадена е в законоустановения срок, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е мотивирано решение № ***** от 25.10.2010г. на ръководителя на Районно управление "Социално осигуряване" гр.Перник, с което е потвърдено Разпореждане № ***** от 30.07.2010г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване и с което, във връзка с ЕР № 2279/15.09.2009г. на ТЕЛК и на основание чл.90 от КСО и чл.30 ал.6 от НПОС, считано от 15.10.2009г., е определен нов размер на

получаваните от жалбоподателя Г. пенсии ,а именно: лична пенсия за осигурителен стаж и възраст в размер на 783.68 лв. и социална пенсия за инвалидност в размер на 80.28 лева (25% от 121.03 лв.) ,като сбора на двете пенсии е ограничен на основание § 22з ал.1 от ПЗР на КСО до 700 лв. Към така определения общ размер на пенсиите е определена за изплащане добавка по чл.84 от КСО -45.84 лв , добавка за чужда помощ,пожизнено - 75. 65 лв и 33.30 лв. добавка по чл.46,ал.4 от ЗП- общ размер на месечната пенсия е 854.79лв.

В молба си от 30.11.2010г. до съда жалбоподателят Г. изрично посочва, че оспорва решение № ***** от 25.10.2010г. на ръководителя на Районно управление "Социално осигуряване" гр.Перник, като твърди че оспореното решение е незаконосъобразно , тъй като административният орган не се произнесъл по искането да му бъде призната и определена пенсия за трудова злополука и военна инвалидност, които според оспорващият надлежно се доказват с документи, съдържащи се в административната пенсионна преписка и допълнително отново представени от него, с молбата му,вх.№ 2174/13.10.2010г., с която е поискал да бъде наново „анкетирани“.

При така очертавания спорен предмет и от приетите по делото доказателства за съда се наложи убеждение, че жалбоподателят , многократно е правил искане пред РУСО" Перник , да му бъде определена социална пенсия за инвалидност поради трудова злополука, а не за инвалидност поради общо заболяване, и военна инвалидност , представяйки приложените към жалбата му и в о.с.з. на 13.12.2010г. документи. С тези писмени документи , в настоящото производство не се установяват правно значими обстоятелства. Безспорно е, че административното производство се е провело по повод произнесено ново решение на ТЕЛК от 15.10.2009г., потвърдено с решение на НЕЛК и с което на оспорващият Г. е определена 100% трайна неработоспособност по причина-общо заболяване . Не са представени доказателства за надлежно произнасяне на медицински орган по експертиза на работоспособността, от които да е видно, че на жалбоподателя Г. е военно инвалид или инвалидността му се дължи на претърпяна трудова злополука.

В тази връзка съдът намира, че правилно в обжалваното разпореждане и потвърждаващото го решение липсва произнасяне относно искането на жалбоподателя да му бъде определен друг вид социална пенсия за инвалидност. С разпореждането законосъобразно е извършено само осъвременяване на пенсията на жалбоподателя Г. на посочените по- горе основания.

Изложеното дотук води до извода за законосъобразност на мотивирано Решение № *****/25.10.2010г. на ръководителя на ТП на НОИ Перник, и оставеното с него в сила Разпореждане №*****/30.07.2010г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване . Пенсията на жалбоподателя Г. е законосъобразно определена, считано от 15.10.2009г., в месечен размер от 854.79лв. Оспореното с жалбата решение е издадено от компетентен административен орган в предписаната от закона форма, при правилно прилагане на материалния закон и спазване на процесуалните правила за издаването му, като е съобразен с целта на закона. Оспорените актове следва да бъдат оставени в сила, а жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора и съобразявайки разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати в полза на ТП на НОИ, гр.

Перник , сумата от 150 /сто и петдесет/ лв., представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран от горното и на основание чл.172 ал.2 от АПК, Административен съд Перник

РЕШИ:

Отхвърля жалбата на Д.Д.Г. , против мотивирано решение № ***** от 25.10.2010г. на ръководителя на ТП на ПОИ гр.Перник, с което е отхвърлена молбата му, с вх. № 2174/13.10.2010г. на РУСО" Перник, против Разпореждане № *****/30.07.2010г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

Осъжда Д.Д.Г. *** ЕГН-*****, да заплати на ТП на НОИ-Перник сума в размер на 150 /сто и петдесет /лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

Препис от съдебния акт да се изпрати на страните.

Съдия: /п/