

Р Е Ш Е Н И Е

№ 149

гр. Перник, 02 декември, 2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в открито заседание на двадесет и четвърти ноември две хиляди и десена година в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев
ЧЛЕНОВЕ: 1.Светлана Димитрова
 2.Емилия Иванова

при секретаря А.М. и с участието на прокурор Цветков, като разгледа докладваното ст председателя Георгиев КНАХД № 165 по описа за 2010 г, за да се произнесе взе предвид следното.

Производството е по реда на глава XII от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания.

С решение № 548 г.о НАХД № 918 по описа за 2010 г. на Районен съд- Перник, постановено на 14 септември, 2010 г., е потвърдено наказателно постановление № 403/20.05.2010 г. издадено от Началник сектор "Пътна полиция" към ОД на МВР-Перник, с което на Р.В.М. с ЕГН ***** *** са наложени на основание чл. 174, ал.3, предл. първо от ЗДвП, следните административно наказания: "глоба" в размер на 500 лв. и "лишаване от право" да управлява МПС за срок от 12 месеца.

В касационната жалба се излагат аргументи за неправилност и незаконосъобразност на атакувания съдебен акт.

На тези основания и позовавайки се на разпоредбата на чл. 348, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК жалбоподателят моли касационния съд да постанови решение, с което да отмени решението на Районен съд, гр. Перник, като постановено з нарушение на закона и при съществено нарушение на процесуалните правила, и вследствие това да отмени процесното наказателно постановление.

Ответникът по жалбата, ОД на МВР- Перник, сектор "ПП", редовно призован не изразява становище.

Окръжна прокуратура, гр. Перник, чрез прокурор Цветков, дава заключение, че' решението на първоинстанционния съд е неправилно и незаконосъобразно тл като такова следва да бъде отменено.Не излага мотиви.

Административен съд, гр.Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 218 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в срок, от надлежна страна в административното производство.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Настоящият съдебен състав след преценка на събраните по делото гласни и писмени доказателства, като взе предвид доводите и становищата на страните, приема за безспорно установено, че на 16. 05. 2010 г. около 03.50 часа в гр. Перник, в района на кв."Твърди ливади" жалбоподателят, спрял за проверка от органите на "Пътна полиция" е отказал да бъде изпробван за употреба на алкохол с техническо средство Алкотест Дрегер 7410. Вследствие това на водача е издаден талон за медицинско изследване (кръвна проба), което действие жалбоподателят също отказал да направи. При така осъществения фактически състав на Р.М. е съставен акт за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадено и процесното НП.

Районният съд е възприел гореописаната фактическа обстановка от внесените в процеса писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, а именно: показанията на актосъставителя Николай Никелов; АУАН; талон за медицинско изследване, в който е отбелязано, че нарушителят е отказал да даде и кръвна прсба; заповед относно правомощията на служители ка МВР да извършват контролна и административна наказателна дейност по ЗДвП. Доказателствата не са оспорени и са възприети от съда за достоверни.

Така отразената в АУАН фактическа обстановка, Районен съд-Перник е приел за безспорна, а издаденото НП е потвърдил като правилно и законосъобразно.

Настоящият съдебен състав споделя правните изводи на районния съд.

При преценката дали да издаде НП административнонаказващият орган се основава на фактическите констатации в АУАН, които съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП и з рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. В този смисъл съдът е задължен при гледане на делото по същество да установи чрез допустимите от закона доказателствени средства извършено ли е административно нарушение и при какви обстоятелства, като използва всички процесуални способности за изясняване на фактическата обстановка. Без съмнение нарушителят е идентифициран като извършител на деянието и е действал виновно. Всичко това е установено по безспорен начин в АУАН: жалбоподателят, спрял за проверка от контролните органи на "ПП", е отказал да бъде тестван за употреба на алкохол и с

това е осъществил състава на чл.174, ал . 3, предл. 1 от ЗДвП, вследствие което е санкциониран съобразно предл. 2 на цитираната разпоредба .

При тези данни се налага изводът, че с поведението си каса торът от обективна и субективна страна е извършил нарушение на ЗДзП, поради което правилно е ангажирана неговата административнонаказателна

ЗДвП, в какъвто смисъл е и отговорност по чл . 174, ал . 3 от Относно твърденията решението на Районен съд- Перник. на обстоятелствената част на жалбоподателя за разлики в АУАН съдебен състав намира и отразеното в НП настоящият възражения са направени и същите за неоснователни . Същите пред въззивната инстанция и съдът подробно и мотивирано ги е отхвърлил изцяло. Още повече, че чл . 53, ал . 2 от ЗАНН гласи, че НП се издава и когато е допусната (ако е допусната) нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушението , самоличността на нарушителя и неговата вина . В случая такава безспорност е кумулативно налице.

Настоящата съдебна инстанция , извършвайки служебна проверка, относно валидността, допустимостта и съответствието на обжалваното решение с материалния закон, съгласно разпоредбата на чл . 218 , ал . 2 АПК, не констатира пороци на съдебния акт , които да съставляват основания за отмяната му ,

Воден от гореизложеното Административен съд- Перник

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ в сила решение №548/14.09.2010 г. по НАХД № 918 по описа за 2010 г. на Районен съд- Перник.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2. /п/