

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 373

гр. Перник, 02. 12. 2010 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд- Перник, в закрито заседание на втори декември две хиляди и десета година в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: СВЕТЛАНА ДИМИТРОВА

ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като разгледа докладваното от председателя Георгиев КНАХД №173 по описа за 2010 г. , за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 229 и сл. от АПК.

Образувано е по частна жалба на сдружение "Мапа Дженгиз", чрез процесуален представител Тургут Аксакал, в качеството му на пълномощник на сдружението, срещу Определение №54 от 30. 09. 2010 г. постановено по нахд № 1017/2010 г. по описа на Районен съд- Перник.

В жалбата се твърди, че с обжалваното определение неправилно и незаконосъобразно е прекратено производството по делото, като е оставена без разглеждане жалбата на сдружение "Мапа Дженгиз" срещу наказателно постановление №ПК- 29- П147/09- ДНСК- 184 от 09.07.2010 г. издадено от Заместник- началник на ДНСК инж. Г. Д.. С обжалваното НП на сдружение "Мапа Дженгиз" е наложена имуществена санкция в размер на 5 000 (пет хиляди) лв. на основание чл. 237, ал. 1, т. 2 от ЗУТ за нарушение на разпоредбата на чл. 163, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 224, ал. 1, т. 3 от ЗУТ.

Касаторът твърди, че неправилно Районен съд- Перник е приел, че НП е необжалваемо на основание чл. 239, ал. 4 от ЗУТ и незаконосъобразно вследствие

това, е оставил без разглеждане жалбата, като е прекратил производството по делото. В частната жалба подробно са изложени съображения относно пороците на атакуваното наказателно постановление и отменителното определение .

Административен съд- Перник, след като разгледа делото по реда на глава тринадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) , намира, че жалбата е неоснователна. Съображенията за това са следните :

Видно от делото с визираното наказателно постановление е наложена имуществена санкция в размер на 5000 (пет хиляди) лв . на сдружение "Мапа Дженгиз " , представлявано от г- н Т. А.. За да постанови обжалваното определение Районен съд - Перник се е съобразил с разпоредбата на чл . 239 , ал . 4 от ЗУТ, която е императивна и фиксира точно определен минимум, под който санкцията не подлежи на обжалване .

Исключването на съдебния контрол по силата на тази разпоредба на ЗУТ води до недопустимост на съдебното производство за проверка на акта на всички основания за законосъобразност, включително и на посочените в настоящата жалба . В конкретния случай наказателното постановление е влязло в сила от момента на неговото постановяване по силата и на разпоредбата на чл. 64, б. "а" от ЗАНН, поради което правилни за изводите на въззивния съд, че жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството да бъде прекратено като процесуално недопустимо.

Затова настоящата касационна инстанция намира, че постановеното от Районен съд- Перник определение, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила .

Водим от гореизложеното Административен съд- Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ В СИЛА определение №54 от 30. 09. 2010 г. постановено по н. а. х. д. №1017/2010 г. по описа на Районен съд- Перник, с което е прекратено производството по делото, образувано по жалба на

сдружение "Мапа Дженгиз" срещу НП №ПК- 29-
П147/09-ДНСК- 184 от 09.07.2010 г., с
което е наложена имуществена санкция на на т.
сдружението в размер на 5000 (пет 2 от 2
хиляди) лв. на основание чл . 237, ал . 1, , т .
ЗУТ за нарушение на разпоредбата на чл .
163 , ал . 1 във връзка с чл . 224 , ал . 1 н
, т . 3 от ЗУТ . а

Определението е окончателно и
не, подлежи на обжалване .

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/
ЧЛЕНОВЕ : 1/. /п/
2. /п/