

РЕШЕНИЕ № 155

гр. Перник, 16 декември 2010

г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, касационен състав, в публично заседание на осми декември две хиляди и десета година, в състав;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова
Слава Георгиева

При участието на секретаря А. Манчева и в присъствието на прокурора Цветков, като разгледа докладваното от съдия Светлана Димитрова к.н.а.х.д. № 176 по описа на съда за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

С Решение № 539 от 28 септември 2010 г., постановено по н.а.х.д.№ 715/2010 г.Пернишкият районен съд - VI-™ наказателен състав, е отменил Наказателно постановление № 01-2600/2222 от 27.04.2010 г., издадено от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, с което на основание чл.70,ал.1,във вр.чл.74,ал.2 от Закона за прилагане на общите организации на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз на „*****,БУЛСТАТ *****“, е наложена имуществена санкция в размер на 8 761,25 лв. за нарушение по чл.46 от Наредба № 23/2007 г. за управление на националната млечна квота.

Недоволен от така постановеното решение е останал изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“, който обжалва същото пред Административен съд-Перник, като моли съда да отмени решението на Пернишкия районен съд.Твърди се ,че решението на въззивния съд е постановено в нарушение на материалния закон - чл.46,във вр.чл.43 от Наредба № 23/2007 г.за управление на националната млечна квота.

Ответната страна е представила писмено становище, в което се поддържа, че обжалваното решение е правилно и законосъобразно.

Представителят на Окръжна прокуратура - Перник заявява становище за неоснователност на касационната жалба.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена в срока по чл.211, ал. 1 от АПК от надлежна страна.Разгледана по същество същата е неоснователна.

За да отмени наказателното постановление районният съд е приел, че при издаването му е допуснато нарушение на чл.34,ал.3 от ЗАНН.Този извод на съда е правилен и законосъобразен.От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението е било установено на!2.10.2009 г.при извършена проверка на място от експерти на РТИ към ДФ „Земеделие“.В резултат на тази проверка е съставен АУАН № 0129006 на 20.10.2009 г. Въз основа на този акт на 27.04.2010 г. е издадено Наказателно постановление № 01 - 2600/2222 .От датата на съставянето на АУАН до датата на издаването на НП са изминали повече от шест месеца.Съгласно разпоредбата на чл.34,ал.3 ЗАНН образуваното административнонаказателно производство се прекратява, ако не е издадено наказателно постановление в шестмесечен срок от съставянето на акта.Спазването на този срок е абсолютно задължителна предпоставка за законосъобразното протичане на административнонаказателния процес.В настоящия случай този шестмесечен срок очевидно не е спазен, поради което е налице съществено нарушение на процесуалните правила от страна на административнонаказващия орган.С оглед на горното решението на въззивния съд е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63,ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - Перник.

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 539 от 28 септември 2010 г., постановено по н.а.х.д,№ 715/2010 г. от Пернишкият районен съд - V1-ти наказателен състав, с което е отменено Наказателно постановление № 01-2600/2222 от 27.04.2010 г., издадено от зам.изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : /П/

ЧЛЕНОВЕ: /П/