

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13

гр. Перник, 19.01. 2011 г.

Административен съд- Перник, в закрито заседание на деветнадесети януари, две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: ЕМИЛИЯ ИВАНОВА

като се запозна с постъпилите материали по адм. дело № 20, по описа на съда за 2011 г., констатира следното:

Подадена е жалба от **К. К.К.,*****, срещу Заповед № 100/28.01.2010 г. на Началник сектор "ПП" при ОД на МВР Перник. С атакуваната заповед е отказана регистрация на лек автомобил марка "Киа Карнивал", номер на рама по документи №ККЕУР7512У6135773, собственост на жалбоподателя. Оспорващият излага съображения за незаконосъобразност на административния акт и претендира за неговата отмяна. Твърди, че не са налице данни със автомобила да е извършено престъпление или той да е бил предмет на такова, като това е основание да се отмени отказа на административния орган.

Съдът намира така подадената жалба за процесуално недопустима, поради просрочие.

Видно от приложената по делото административна преписка, заповедта е връчена на К.К.К. на 29.01.2010 г., лично срещу подпис. В този случай, срокът за оспорване на административния акт по съдебен ред, който, съгласно чл. 149, ал. 1 от АПК, е 14-дневен и изтича на 12.02.2010 г., присъствен ден.

Жалбата, по повод на която е образувано настоящото производство е подадена в деловодството на АС Перник на 07.01.2011 г., т.е. много след изтичането на 14 дневния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК.

След като жалбата е подадена след изтичането на законово определения срок за оспорване на административните актове по съдебен ред, то същата се явява просрочена. Срокът за обжалване е преклузивен и пропускането му погасява правото на обжалване, което се явява предпоставка за допустимостта на жалбата и разглеждането ѝ по същество от компетентния съд.

Спазването на сроковете е процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, за която съдът е длъжен да следи служебно във всяко положение на делото.

Ето защо, тъй като направеното оспорване е просрочено, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, производството по делото следва да бъде прекратено, а разпореждането с което делото е насрочено за разглеждане в открито заседание да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ разпореждане от 12.01.2011 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на **К.К.К.,*****, срещу Заповед № 100/28.01.2010 г. на Началник сектор "ПП" при ОД на МВР Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 20/2011 г. по описа на Административен съд - Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/