

Р Е Ш Е Н И Е

№ 3

гр. Перник, 26.01.2011 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в съдебно заседание на дванадесети януари през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

При секретаря Т. Маринксва, като разгледа докладваното от съдията Георгиев административно дело № 365 по описа за 2010г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145, ал. 1 АПК, във вр с чл. по § 4к, ал. 7 от ПЗР на ЗСПЗЗ.

Производството по делото е образувано по жалба на К.М.Т.,***, Д.И.Б.,***, Т.И.***, Т.Г.М.,***, Виопетка К.Д.,***, Г.Г.П.,***, ж. к. "Люлин"-2, бл. 215, ап. 16, вх. "А", Д.Г.***, Г.И.Ч.,*** и Е.И.П.,*** против Заповед М' 1236 от 31.05.2010г. на Кмета на Община Перник. Оспорващите, в качеството си на наследници на Милан Т. Достин обжалват Заповед 1236 от 31.05.2010г. на Кмета на Община Перник в цялост. В жалбата се твърди, че заповедта на кмета на Община Перник е незаконосъобразна, неправилна и необоснована. Не са съгласни, че им се възстановява само имот с № 49, в местността "Косматица" с площ от 893 кв.м., а за останалата част от имота в размер на 4107кв. следва да бъдат обезщетени по реда на чл. 106, ал. 1 от ЗСПЗЗ. Твърдят, че по отношение на имота в местността "Ладивец" няма изготвян план за новообразувани имоти, поради което неправилно административния орган е обединил под обща квадратура двата имота и е възстановил правото на собственост при условията на пар. 4к от ПЗР ЗСПЗЗ. С оглед на това молят заповедта да бъде отменена като незаконосъобразна и да им се присъдят направените по делото разноски.

Ответната страна - кметът на Община Перник, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като счита

същата за неоснователна, тъй като е издадена в пълно съответствие с влязъл в сила план за новообразуваните имоти.

Съдът след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено следното:

Жалбата е подадена в законоустановения 14-дневен срок, от лица, които имат правен интерес от оспорване. Разгледана по същество същата е основателка по следните съображения:

Оспорващите са наследници на Милан Т. ***, видно от Удостоверение за наследници № 110/07.12.2009 г., издадено от длъжностно лице при Община Перник. С решение К- 2143/11.12 . 2009г . на Общинска служба по земеделие гр. Перник на наследниците на Милан Тодороз Достин е възстановено правото на собственост в съществуващи/възстановим^ стари реални граници върху следните имоти: нива от 1 700 дка, находища се в терен по § 4 в местността "Ладивец" и низа от 3.300 дка, находяща се в терен по § 4 в местността "Косматица" и двете в землището на с. Боснек, община Перник. Със Заповед № РД-10/18.01.2007 г. на Областен управител на Област Перник на основание § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 286, ал. 8 от ПП на ЗСПЗЗ, е одобрен планът на новообразуваните имоти на земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, в местностите "Косматица и Одонат реката" в с. Боснек, община Перник. Заповедта е публикувана в Държавен вестник брой 14/13.02.2007г.. Видно от удостоверение изх. № 07.01-47/1 от 22.11.2010г. издадено от областен управител на област Перник заповедта е влязла в сит:а на 06 .03 .2007г. . По делото е приет и протокол № 18 от 18.12.2006г., от които е видно, че срещу цитираната заповед не са постъпвали възражения от настоящите жалбоподатели в законоустановения четиринадесет дневен срок. С молба Д.Б. с вх. № 10/ТР-2317 от 31.03.2010г. отправена до Кмета на Община Перник лицето в качеството на наследник на Милан Достин е поискало издаване на заповед за възстановяване правото на собственост върху имотите посочени в решение № 2143/11.12.2009г. на Общинска служба по земеделие гр. Перник. Въз основа на молбата, кмета на Община Перник е издал Заповед 1236 от 31.05.2010г., с която е възстановил правото на собственост на наследниците на Милан Достин върху новообразуван имот с № 49, в местността "Косматица", в землището на с. Боснек с площ от 893кв.м., при граници и съседни от североизток-път, от югоизток-път, от югозапад-земи по КВС и от северозапад-ПИ № 140. За останалата част от имота в размер ка 4107кв.м. е наредил собствениците да бъдат обезщетени съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

Предмет на оспорване в настоящето производство е именно издадената на основание пар. 4к, ал. 7 от ПЗ? на ЗСПЗЗ заповед № 1236 от 31.05.2010г. на "Кмета на Община Перник. Съдът намира, че заповедта, предмет на жаябата, е издадена от компетентния по смисъла на § 4к, ал. 7 ПЗР на ЗСПЗЗ орган, в

рамките на неговата компетентност. При издаването ѝ са допуснати нарушения на административно-производствените правила, както и на материалните разпоредби.

Заповед № 1236 от 31.05.2010г. на кмета на Община Перник е издадена, на основание § 4к, ал. 7 ПЗР на ЗСПЗЗ. Съгласно сочената разпоредба, "възстановяването, съответно придобиването право на собственост върху новообразуваните имоти, се извършва със заповед на кмета на общината. В заповедта се описват местоположението, границите, съседите, както отграниченията на собствеността к основанията за тях. Към заповедта се прилага скица. Тази заповед се издава въз основа на влезлия в сила план за новообразувани имоти.

Следователно, при проверката за законосъобразност на заповедта, съдът преценява съответствието на издадената заповед на кмета с влезлия в сила план за новообразуваните имоти. Признаване правото на правоимащите лица да им бъде възстановена собствеността върху имотите, границите на които се установяват с плана по § 4к от ПЗР на ЗСПЗЗ, е резултат от сложен фактически състав. Самото право на възстановяване на собственост върху земеделски земи на бивши собственици се признава в други административни производства, влезлите в сила административни актове или съдебни решения, които от своя страна са предпоставка за изработването и одобряването на плана на новообразуваните имоти по реда на § 4к, ал. 6 ПЗР на ЗСПЗЗ и съответните на него чл. 28 ППЗСПЗЗ. Цялата процедура приключва с издаването на заповедта по § 4к, ал. 7 ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 28а ППЗСПЗЗ. Всеки етап завършва с отделен административен акт, който подлежи на обжалване и след изтичане на срока или приключване на процедурата по обжалване влиза в сила и придобива стабилност.

От събраните по делото доказателства – решение на общинска служба по земеделие, заключението на в. л., безспорно се установява, че процесната заповед е издадена въз основа на влезлия в сила план на новообразуваните имоти за местността "Косматица". Жалбоподателят Д.Б. в съдебното заседание на 12.01.2011г., навежда доводи, че имота от 1.700дка е в местността "Ладивец" и върху него не се разпростира плана на местността "Косматица", отделно от това този имот се намира на отстояние от нзколкостотин метра от местността "Косматица". Вещото лице в заключението си констатира, че за местност "Ладивец" няма данни да е изготвян план за новообразуваните имоти. От депозирано писмо с изх. № 10/СЛУ-8869 от 15.12.2010г. подписано от зам. кмета на Община Перник се установява, че за местността "Ладивец" в землището на с. Боснек няма изготвян план за новообразуваните имоти. Видно от заповед № РД--10/18.01 .2007 г. на Областен управител на Област Перник на основание § 4к, ал. 6 от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 286, ал. 8 от ПП на ЗСПЗЗ, е одобрен планът на новообразуваните имоти на земеделски земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актове по § 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, в местностите "Косматица и Одонат реката" в с. Боснек,

община Перник. Друг план по делото не се представя. С оглед на така събраните доказателства, за съдът се формира убеждението, че административния орган е постановил своя акт при неизяснена фактическа обстановка. Към дата на изготвяне на плана за новообразуваните имоти и респективно влизането му в сила жалбоподателите не са разполагали с гризнавателно решение на службата по земеделие, /решението им е от 11.12.2009г./, поради което не са били активно легитимирани да оспорят плана за новообразуваните имоти. От представения по делото кадастрален регистър на недвижимите имоти се установява, че имот № 49 е записан в регистрите на Община Перник. Следователно съдът не може да направи преценка на релевантните по делото обстоятелства. Настоящия състав счита, че преди да постанови своя акт административния орган е следвало да изясни тези обстоятелства и да прецени дали не се касае първо за промяна на плана на новообразуваните имоти по пар. 4к, ал. 8 от ПЗР на ЗСПЗЗ, да препрати преписката на компетентния орган за произнасяне и едва тогава да постанови своя акт. С оглед на това, съдът не коментира изготвената съдебно-техническа експертиза и дадените устни уточнения в съдебно заседание, в частта, в която се разглеждат граници и квадратура на имотите. По отношение на имота находит се в местността "Ладивец" и с оглед доказателствената тежест, съдът намира, че административния орган в настоящето производство не успя да защити тезата, че спорната земя належаща се в местността "Ладивец" попада в плана за новообразуваните имоти за местността "Косматица", с. Боснек, с оглед на което незаконосъобразно административния орган се е произнесъл и в тази част. След като изясни попада ли този имот в плана на местността "Косматица" или не административния орган следва да издаде нова заповед по отношение на този имот или респективно да бъде сезиран от правоимащите да проведе производство по приемане на помощен план по отношение на този имот.

С оглед изложеното делото като преписка следва да бъде върнато на административния орган за изпълнение на дадените указания.

При този изход на спора, претенцията на адв. Г.-пълномощник на жалбоподателите за присъждане на разноски в настоящата инстанция се явява основателна и с оглед разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК в тяхна полза следва да бъде присъдено заплатеното възнаграждение в размер на 150лв за осъществено представителство по договор за правна защита и съдействие Н' 18082, представен по делото и 150лева внесен депозит за изготвената съдебно техническа експертиза .

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд Перник

Р Е Ш И:

Отменя по жалбата на К.М.Т., Д.И.Б., Т.И. Ракгелова, Т.Г.

М., В.К.Д., Г.Г.П., Д.Г.Т., Г.И.Ч., и Е.И.П. Заповед К' 1236 от 31.05.2010г. на Кмета на Община Перник.

Връща делото като преписка на административния орган за изпълнение на дадените указания.

Осъжда Община Перник да заплати на К.М.Т.,***, Д.И.В.,***, Т.И.***, Т.Г.М.,***, В.К.Д.,***, Г.Г.П.,***, ж. к. " Люлин" -2, бл. 215, ап. 16, вх. "А", Д.Г.***, Г.И.Ч.,*** и Е.И.П.,***, КЕ . "Тена" бл. 24, ап. 5 -- 300лева направени разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14 дневен срок от съобщението му.

Съдия: /п/