

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1

гр. Перник, 06.01.2011г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на шести януари през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 5 по описа за 2011 г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на К.Ц.С.,*** против решение № КПК-25 от 15.12.201 Ог. на директор на ТП на НОИ, с което е потвърдено разпореждане № 80 от 08.11.2010г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО при РУСО" гр. Перник. С разпореждането е разпоредено жалбоподателката да възстанови недобросъвестно получено парично обезщетение за отглеждане на дете до две годишна възраст в размер на 701.15лв. Разпореждането е издадено на основание чл. 114, ал.1 от КСО, във връзка с чл. 114, ал. 3 от КСО.

С жалбата, с която е сезиран съдът се прави искане за спиране изпълнението на разпореждане № 80 от 08.11.2010г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО при РУСО" гр. Перник. Изтъкнати доводи в тази връзка са, че съпругът на жалбоподателката е безработен и не получава доходи от трудово правоотношение и единствено молителката се грижи за прехраната на семейството и малолетната им дъщеря. С оглед на това счита, че предварителното изпълнение на посоченото разпореждане ще доведе до непоправими имуществени вреди. Във връзка с твърденията си представя акт за раждане на малолетното си дете и ксеро-копие от трудова книжка на съпругът ѝ. Други доказателства не ангажира.

При така изложената фактическа обстановка съдът намира, че особеното искане за спиране изпълнението на разпореждането произхожда от лице, което има правен интерес от оспорването, но същото е неоснователно, поради следните съображения:

Изпълнението на разпореждане № 80 от 08.11.2010 г. не е допуснато нито от длъжностното лице, което го е издало, нито от директора на ТП на НОИ. Изпълнението на разпорежданията по чл. 114 от КСО е постановено от законодателя и то императивно и безусловно - чл. 117а, ал. 1 КСО. А когато изпълнението, е по силата на закона, то може да бъде спряно само

ако законодателят е овластил съдът за това. С измененията публикувани в ДВ брой 100 от 201 Ог., в сила от 01.01.2011г. на КСО спиране изпълнението на разпореждането по чл. 114 е допустимо по силата на чл. 117а от КСО, но само ако задълженото лице, предостави обезпечение в размер на главницата и лихвите, установени в разпореждането. Искането за спиране на изпълнението се прави едновременно с жалбата, като се прилагат доказателства за направеното обезпечение. В случая, от представените доказателства е видно, че жалбата е депозирана пред административния орган след 01.01.2011 г. /датата на измененията/ като това условие не е изпълнено, с оглед на което искането за спиране изпълнението следва да бъде оставено без уважение, а производството по делото прекратено.

Водим от изложеното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без уважение направеното от К.Ц.С. искане за спиране изпълнението на разпореждане № 80 от 08.11.2010 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО при РУСО" гр. Перник.

Прекратява производството по административно дело № 5/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: /П//