

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№3

гр. Перник, 10.01.2011г.

Административен съд-гр. Перник, в закрито заседание на десети януари през две хиляди и единадесета година в състав:

Съдия: Слава Георгиева

При участието на секретаря , като разглежда докладваното от съдията административно дело № 538 по описа за 2010г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по жалба от Е.К.К.,*** против фактура за топлинна енергия, издадена от "Топлофикация-Перник"ЕАД. С жалбата се твърди, че неправомерно му се начисляват суми за парно, а същият не е изразходвал така начислените количества топлинна енергия по фактура от 30.11.2010г.. Към жалбата не е приложил никакви доказателства.

С разпореждане от 22.12.2010г. на съдията докладчик, жалбата е оставена без движение, като на жалбоподателя/оспорващия е указано в седмо дневен срок от получаване на съобщението за оставяне без движение да внесе дължимата такса в размер на 10 /десет/ лева по сметка на съда, както и да представи документ за това. Указано му е да представи един препис за ответната страна и цитираната в жалбата фактура за м. 11.2010г. Съобщението за постановеното разпореждане е получено лично на дата 29.12.2010г. и седмодневния срок за изпълнение е изтекъл на 05.01.2011г./присъствен ден/. По делото липсват данни жалбоподателят/оспорващия да е предприел действия по привеждане на жалбата в съответствие с изискванията на закона. С факта на неизпълнение на указанията за внасяне на държавна такса по сметка на Административен съд Перник, нередовностите на жалбата не са отстранени. Нередовностите на жалбата и към дата на постановяване на настоящето определение също не са отстранени. С оглед на това настъпват последиците на чл. 158, ал. 3 от АПК, свързани с отказ на съда да се произнесе по нередовно подадена жалба и същата следва да бъде оставена без разглеждане.

Независимо от изводите изложени по-горе Административен съд Перник след като прецени допустимостта на постъпилата жалба я намира за процесуално недопустима и на друго основание:

Административен орган по смисъла на Административно процесуалния кодекс, е орган, който принадлежи към системата на изпълнителната власт, както и всеки носител на административни правомощия, овластен въз основа на закон. В конкретния казус жалбата е насочена към "Топлофикация-Перник"ЕАД. Това е търговско дружество, регистрирано по търговския закон и същото няма качеството на административен орган, по смисъла на АПК, тъй като дружеството не принадлежи към системата на изпълнителната власт и не е носител на административни правомощия. Отделно от това оспорваната фактура не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Съгласно дефиницията на чл. 21, ал. 1 от АПК индивидуален административен акт е волеизявление на административен или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. Наличието на годен за обжалване административен акт е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. С оглед на това съдът намира, че актът не подлежи на обжалване,, поради което жалбата се явява процесуално недопустима.-

С оглед изложеното и на основание чл. 160, ал. 1, във вр. с чл. 159, т. 1, с чл. 158, ал. 3 и чл. 151, т. 3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото да се прекрати като недопустимо.

Воден от горното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата подадена от Е.К.К.,*** против фактура за топлинна енергия, издадена от "Топлофикация-Перник"ЕАД.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 538/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред тричленен състав на Върховния административен съд в 7/седмо/дневен срок от съобщението.

Съдия: /п/