

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 7

гр. Перник, 12.01.2011г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на дванадесети януари през две хиляди м единадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Като разгледа докладваното от съдията Георгиев административно дело № 541 по описа за 2010г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на определение № 385 от 13.12.2010г. постановено от Окръжен съд гр. Перник по гражданско дело № 858/2010г. по описа на същия съд. С определениято образуваното дело пред Окръжен съд гр. Перник е прекратено и делото е изпратено на Административен съд Перник по подсъдност.

Решавания състав на ОС Перник е приел, изхождайки от петитума на иска, че е предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, с оглед на което компетентен да се произнесе по него е Административен съд Перник.

Административен съд Перник след като се запозна подробно с твърденията в исковата молба и приложените доказателства, намира, че делото неправилно му е изпратено и същото не му е подсъдно, по следните съображения:

Образувано е по искова молба подадена от М.М.Т.,***. Със същата е сезиран Окръжен съд Перник с искане общината да бъде осъдена да заплати понесени от ищеца загуби, от неполучени печалби за периода от 01.01.2006г. до 31.12.2010г., мораторни лихви за периода от 01.01.2006г. до датата на предявяване на иска и законната лихва върху главницата, от датата на завеждане на делото до окончателното изплащане, както и претърпени морални вреди. В описателната част на исковата молба се излагат 'съображения, че общината през 1996г. неоснователно е издала протокол № 4-11 от 21.02.1997г. и с него е спряла разрешен от нея строеж на магазин за хранителни стоки. С оглед на това същата виновно ,му е причинила вреди, представляващи по смисъла на Закона за задълженията и договорите-непозволено увреждане, от което същият търпи загуби и пропуснати ползи определени в исковата молба.

С оглед изложеното считам, че окръжен съд неправилно е преценил фактите и обстоятелствата по делото като е приел, че не следва да разгледа казуса. Според разпореденото от чл. 82, ал.

1 ЗСВ окръжният съд разглежда като първа инстанция граждански и наказателни дела, определени със закон. Подведомствеността на спора е процесуална предпоставка от категорията на абсолютните и тя обуславя правото на иск. Съдът е длъжен да следи за нея служебно, изхождайки от твърдините в жалбата белези на спорното право. Държавата и общините дължат обезщетение по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ само когато причина за вредите са незаконосъобразно издадени актове, извършени действия или бездействия от страна на орган или длъжностно лице, при или по повод изпълнение на административна дейност. Следователно за да подлежат на разглеждане от административния съд исковете следва да са основани на твърдения за вреди, причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи или длъжностни лица в тях. В конкретния случай, такова твърдение няма. По незаконосъобразността на актовете съдът не може да се произнесе инцидентно в производство по чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Поради изложените съображения и във връзка с чл. 104, ал. 4 от ГПК намирам, че предявената искова претенция, с оглед размера ѝ следва да бъде разгледана от Окръжен съд Перник като първа инстанция, тъй като се касае за иск по гражданско дело, а не за иска по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Мотивиран така решаващия състав намира, че ще следва да повдигне спор за подсъдност между Административен съд Перник и Окръжен съд Перник, който да бъде решен от смесен състав по чл. 135, ал. 5 от АПК, а образуваното административно дело да бъде прекратено.

Във връзка с горното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

Повдига спор за подсъдност на производството по делото между Административен съд Перник и Окръжен съд Перник.

Изпраща делото на смесения състав по чл. 135, ал. 4 от АПК, чрез Върховен административен съд за произнасяне относно подсъдността.

Прекратява производството по административно дело № 541/2010г. по описа на Административен съд Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: /п/