

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 21

гр. Перник, 28.01.2010г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и осми януари през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГИЛОВА

При секретаря , като разглежда докладваното от Георгиева административно дело № 62 по описа за 2011г се произнесе взе предвид следното :

Производството е образувано въз основа на определение № 865 от 18. 01. 2011 г. на Върховен административен съд постановено по АД № 6190/2010 г. по описа на същия съд. С определението образуваното дело пред Върховен административен съд е прекратено и делото е изпратено на Административен съд Перник по подсъдност.

Административен съд Перник след като се запозна подробно с твърденията в жалбата и приложените доказателства, намира, че делото не му е подсъдно, по следните съображения:

Делото е образувано по жалба на Областен управител на Област Перник с искане за прогласяване на нищожност на решение № 1/21.07.1999г. постановено от Общинска служба по земеделие и гори /сега ОСЗ/.

Предмет на оспорване е решение на Общинска служба по земеделие и гори , по ч л . 14 , а л . 3 от ЗСПЗЗ . Разпоредбата на чл . 14, ал . 3 от ЗСПЗЗ изрично постановява, че решенията на ОСЗ подлежат на обжалване пред районния съд. Касае се до специална разпоредба, която изключва приложението на чл . 128 и сл . от АПК. С оглед на това, компетентен да се произнесе по законсъобразността на обжалвания акт е районният съд, к района на който е седалището на органа издал оспорваното решение, а това е районен съд Перник. Срещу решението на районния съд може да се подаде касационна жалба, която е компетентен да разгледа съответният административен съд в касационно производство. Контролът за законсъобразност включва в себе си и проверка за валидността на оспорения административен акт, поради което искането за обявяване на нищожността му също подлежи на разглеждане по същество от районния съд и то в производство по реда на чл . 14, а л . 3 от ЗСПЗЗ . Подсъдността се определя от вида на оспорения акт, а не от тежестта на твърдените пороци .

Мотивиран така решаващия състав намира, че делото следва да бъде изпратено на смесения съдебен състав по чл . 13б, ал . 4 от АПК за определяне на подсъдността, а образуваното административно дело да бъде прекратено ,

Във връзка с горното и на основание чл . 135, ал . 6 от АПК, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

Прекратява производството по административно дело № 62/2011г. по описа на Административен съд Перник.

Изпраща делото чрез Върховен административен съд на смесения състав по чл. 135, ал. 4 от АПК за определяно на подсъдността.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/