

Р Е Ш Е Н И Е

№ 14

гр. Перник, 07.02.2011г.

Административен съд Перник, в открито съдебно заседание проведено на двадесет и шести януари през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

При участието на секретар протоколиста И.И. по докладването от съдията Георгиев административно дело № 3 по описа за 2011г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от АПК, във връзка с чл. 13, ал. 5 от Закона за социалното подпомагане /ЗСП/.

Делото е образувано по жалба на Е.А.Н.,*** против Решение № РД 01-236 от 13.12.2010г. издадено от Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Перник, с което е потвърдена Заповед № Ц-4794 от 18.11.2010г. на директора на Дирекция "Социално подпомагане"-гр. Перник . С последната на жалбоподателката и е отказано отпускането на целева помощ за отопление по молба-декларация вх. № Ц-4794/22.10.2010г.. В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед, поради което се прави искане на отмяната ѝ.

В съдебно заседание оспорващата се явява лично, като поддържа жалбата и моли съдът да отмени заповедта на директора на Дирекция "СП", гр.Перник и решението на Директора на РДСП, гр. Перник.

Ответникът по жалбата-Директорът на Дирекция "Социално подпомагане", гр. Перник, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Твърди, че отказът за отпускане на целева помощ за отопление е законосъобразен, защото социалните работници не са успели да проведат социална анкета, тъй като молителката при две посещения не е била открита на посочения от нея адрес.

Административен съд Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

В жалбата е посочено, че се оспорва Решение № РД 01-236 от 13.12.2010г. издадено от Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Перник и Заповед № Ц-4794 от 18.11.2010г. на директора на Дирекция "Социално подпомагане"-гр. Перник, поради което съдът намира, че същата следва да се

счита за подадена срещу Заповедта на директора на Дирекция "Социално подпомагане" - гр. Перник. Решението на Директора на РДСП, гр. Перник представлява акт на горестоящ орган, с който е потвърдена Заповедта на директора на Д "СП", гр. Перник и в тези случаи, предвид разпоредбата на чл. 98, ал. 2 от АПК, на обжалване подлежи първоначалният административен акт, т. е. в случая отказът на Директора на Д "СП" за отпускане на целева помощ за отопление, обективиран в заповедта от 18.11.2010г. .

Настоящият съдебен състав, след като обсъди направените в жалбата оплаквания, събраните по делото доказателства и съобрази становищата на страните, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в предвидения от закона срок, от лице с правен интерес от обжалване и като такава, е допустима за разглеждане.

Разгледана по същество в съвкупност със събраните по делото доказателства и становищата на страните, административен съд Перник, намира същата за основателна, по следните съображения:

Административния орган е сезиран с молба-декларация вх. № Ц-4794 от 22.10.2010г. за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия, подадена- от жалбоподателката до Директора на дирекция "СП"-гр. Перник. На 12.11.2010г. социален работник към Д "СП" - гр. Перник е изготвил социален доклад, с който е направил мотивирано предложение за отказ на целева помощ за отопление с електроенергия. От социалния доклад е видно, че на 26.10.2010г. в 10ч. е посетен адреса на жалбоподателката, но същата не е намерена. Направено е второ посещение на 17.11.2010г. в 11.17ч. , но пак лицето не е намерено на адреса. При двете посещения социалните работници са оставили уведомление за явяване за справка в дирекцията, приложено по делото. Въз основа на социалния доклад директора на Д "СП" - гр. Перник е издал Заповед № Ц-4794 от 18.11.2010г., с която е отказал отпускането на целева помощ за отопление, поради невъзможност да се проведе социална анкета. Заповедта е връчена на Н. на 25.11.2010 г. и същата я е обжалвала в законния срок пред директора на РДСП -гр. Перник, който със свое Решение № РД 01-236 от 13.12.2010г. е потвърдил заповедта със същите мотиви. На 23.12.2010г. оспорващата е получила решението на директора на РДСП -гр. Перник и в законоустановения срок е упражнила правото си на жалба срещу заповедта на директора на Д "СП" - гр. Перник.

Съгласно изискванията на чл. 168, ал. 1 от АПК, при служебния и цялостен съдебен контрол за законосъобразност, съдът извърши пълна проверка на обжалвания административен акт относно валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, която преследва законът.

Съдът намира обжалваната заповед за валиден административен акт, като издаден в изискуемата се писмена форма, от компетентния административен орган - директора на

Дирекция "Социално подпомагане" – гр. Перник съобразно чл. 13, ал. 2 от ЗСП и чл. 4, ал. 3 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. на МТСП, в съответствие с целта на закона подпомагане на гражданите, които без помощта на друго не могат да задоволяват своите основни жизнени потребности, ако отговарят на определени условия. Съдът констатира, че при издаването на оспорвания акт не са спазени административно производствените правила и материалноправните разпоредби,

Предмет на контрол за законосъобразност е заповед с правно основание чл. 13, ал. 2 от ЗСП и чл. 4, ал. 3 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008г. на МТСП. Правилата по издаване на заповедта изискват подадена молба-декларация съгласно чл. 4, ал. 1 и чл. 5, ал. 1 от Наредбата в срок до 31.11 на текущата година. В 20-дневен срок от подаване на молбата социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад по чл. 27, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане. В доклада се прави мотивирано предложение за отпускане или отказ на целева помощ. В конкретния случай, е направено предложение за отказ, тъй като не е проведена социална анкета. На основание на социалния доклад директорът на дирекция "Социално подпомагане" издава заповед за отпускане или отказ на помощта. Следователно, процедурата е конкретно регламентирана и е задължително нейното спазване. Основен мотив посочен в жалбата е, че социалния работник целенасочено не е провел социална анкета. За доказване твърденията си жалбоподателката ангажира гласни доказателства. До разпит бе допусната Верка Начева, от показанията на която се установява, че на 17.11.2010г. социалния работник е посетил адреса на жалбоподателката. Свидетелката не познава лично социалния работник, но "Е. е казала, че това е тя". Двете жени са били на пазар и са я видели отдалече. На същия ден следобяд двете са отишли в гр. Перник и са се разделили пред дирекцията за социално подпомагане. По делото бе допуснат до разпит и социалния работник Димитрова. От показанията на същата се установява, че два пъти е посещавала адреса за провеждане на анкета, като е оставяла уведомления. На 17.11.2010г. жалбоподателката се е явила в дирекцията. По отношение датата 26.10.2010г. жалбоподателката не ангажира доказателства. С оглед на събраните гласни доказателства съдът приема, че жалбоподателката при проверките не е била на посочения от нея адрес.

Правното основание за отпускане на социални помощи са разпоредбите на ЗСП – чл. 12 от ЗСП и ППЗСП – чл. 10 и чл. 11. Условието и редът целеви помощи за отопление към момента на подаване на молбата от лицето са уредени в Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г., издадена от Министъра на труда и социалната политика, обн. ДВ, бр. 49 от 27.05.2008 г., в сила от 27.05.2008 г. Съгласно чл. 2 от Наредбата, право на целеви помощи за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на молба-декларацията е по-нисък или равен от

диференциран минимален доход за отопление (ДМДО) и отговарят на условията по чл. 10 и чл. 11. В чл. 13 от ЗСП е посочено, че социални помощи се отпускат въз основа на молба-декларация, подадена от нуждаещия се. Помощите се отпускат със заповед на директора на Дирекция "Социално подпомагане" след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета. По смисъла на пар. 1, т. 10 от ДР на ЗСП " социална анкета" е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, извършена от социални работници в Д "СП", която се изразява в проверки на място, в проучване на документация и събиране на информация. Обстоятелствата, които следва да се установят при социалната анкета и преценят в социалния доклад, са нормативно установени в чл. 12, ал. 2 от ЗСП - доходите на лицето или семейството, имущественото състояние, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта и други констатирани обстоятелства. Съгласно чл. 12, ал. 4 от ЗСП, условията и редът за предоставянето на целевите помощи за отопление се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика, като пар. 1 от Д Р на Наредба № РД-07-5 изрично препраща към пар. 1 от Д Р на ППЗСП при прилагане на наредбата. Безспорно в конкретния казус е обстоятелството, че социалния работник два пъти е посещавал постоянния адрес на жалбоподателката. Безспорно е и обстоятелството, че на 17.11.2010г. жалбоподателката е посетила социалния работник на работното ѝ място, в 3-дневния срок по чл. 27, ал. 4 от ПП на ЗСП, определен в уведомлението от същата дата, Нормата на чл. 27, ал. 5 предвижда, че ако молителката не се яви за справка и при второто уведомление то безусловно се прави мотивирано предложение за отказ за отпускане на помощи, поради невъзможност за извършване на социална анкета. След като жалбоподателката е изпълнила това свое задължение и се е явила в срока определен във второто уведомление, то не е налице соченото от ответника правно основание за издаване на заповедта чл. 4, ал. 3 от наредбата. Административната преписка не съдържа никакви доказателства, в това число и събрана информация, от която да може да се направи извод, лицето попада ли в кръга от лица имащи право на социално подпомагане, което препятства контрола за законосъобразност. По тези съображения преписката следва да бъде върната на административния орган за произнасяне по молба вх. № Ц-4794 от 18.11.2010г. след изпълнение на процедура по чл. 27 от ПП на ЗСП.

По изложените съображения, настоящият състав намира, че директорът на Дирекция "Социално подпомагане", гр. Перник е постановил един незаконосъобразен акт, който следва да бъде отменен.

Страните не претендират присъждане на разноси, поради което и не се присъждат такива.

Водим от горното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК
Административен съд Перник

Р Е Ш И :

Отменя по жалба на Е.А.Н.,***-4794 от 18.11.2010г. на
директора на Дирекция "Социално подпомагане"-гр. Перник и
Решение № РД 01-236 от 13.12.2010г. издадено от Директора на
Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Перник, с което
е потвърдена заповедта.

Връща делото като преписка на директора на Дирекция
"Социално подпомагане"-гр. Перник за произнасяне по молба М* Ц-
4794 от 22.10.2010г.

Решението може да бъде обжалвано в четиринадесет дневен
срок от съобщението до страните пред Върховния административен
съд.

Съдия: /п/