

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28

Гр. Перник, 10 февруари, 2011 год.

Административен съд - Перник, в закрито заседание на десети февруари две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ :СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря и в присъствието на прокурора , като разгледа докладваното от съдията адм.д. № 80 по описа за 2011 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството пред Административен съд Перник е образувано по повод жалба на Д.А.В. *** против предписание на РСРЗ Перник, във връзка с констатации на контролните органи по растителна защита на зараза от карантинен вредител, причинител на пръстеновидно гниене на картофите. В предписанието са определени подлежащи на изпълнение от жалбоподателя мерки по обеззаразяване на посевен материал, площи за засаждане и складова база. В жалбата са изложени бланкетни оплаквания за налични пороци в даденото предписание и се иска отмяната му, както и присъждане на разноски.

Съдът, намира жалбата за процесуално недопустима.

Самото предписание, като правно и фактическо действие на специализирани служби по растителна защита, независимо от това, че с него се засягат интереси на жалбоподателя, не може да се приеме за годин за оспорване ИАА. В компетентността на РСРЗ е да провеждат проверки и да дават предписания за извършване на растително карантинни мероприятия, при наличие на зараза, установена по регламентиран за тази -служба ред. Когато при контрола се установи, че растенията, растителните и другите продукти са заразени от вредители, посочени в приложение № 1, част А, глава П, каквата е констатацията на РСРЗ, фитосанитарен (растителен) паспорт не се издава и се предписват оздравителни мероприятия. След оздравяване, ако предписаните мероприятия са изпълнени, се издава фитосанитарен (растителен) паспорт. Предписанията давани от РСРЗ са предхождащ етап, при неизпълнението им, по налагане на административно наказание по реда на гл. V от Закон за защита на растенията. В самия закон не е предвидена процедура по оспорване на предписанията давани от РСРЗ. За жалбоподателят е съществувала възможност да оспори констатациите на РСРЗ по извършената проверка пред НСРЗ. От приложената административна преписка се установява, че РСРЗ е извършила вменените по Наредба 1 от 1998 г. за фитосанитарен контрол и по Наредба № 19/2001 г. за борба с пръстеновидното гниене по картофите задължения като е дала на жалбоподателя необходимите предписания и е уведомила НСРЗ. Не може да се приеме, че са засегнати законови интереси на жалбоподателя, тъй като в негова тежест е да изпълни задължения, наложени от Закон за защита на растенията и посочени подзаконовни нормативни актове по отстраняване

причини за появата на растителни зарази.

Предписанието една от формите на законово определената фитосанитарна мярка /"Фитосанитарна мярка" е всяко законодателство, предписание или официална процедура, имащи за цел да предотвратят интродукцията или разпространението на вредители - т. 18 от § 1 от ДР на Наредба 1 от 1998 г. за фитосанитарен контрол/, наложена от компетентен орган в съответствие със задълженията му да извършва дължима превенция по контрол за разпространение на зарази и вредители. В този смисъл, предвид липсата на краен административен акт от овластен за това орган, съдът приема, че жалбата е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Д.А.В. *** против предписание от РСРЗ Перник за извършване на растително карантинни мероприятия.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 80/2011 по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва с частна жалба от съобщението до жалбоподателя в 7-дневен срок пред ВАС.

Съдия: /п/