

Р Е Ш Е Н И Е № 8

Гр. Перник, 02.02.2011 год.

Административен съд - Перник, в публично заседание на деветнадесети януари две хиляди и единадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова Слава
Г.

при секретаря **А.М.** и в присъствието на **прокурора Р. Стефанова**, като разгледа докладваното от **съдия Иванова к.н.а.х.д. № 189 по описа за 2010** година на Административен Съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на глава XII от АПК.

С решение №664/12.11.2010 г. постановено по н.а.х.д.№ 1053/2010 г. по описа на Районен съд гр. Перник е потвърдено наказателно постановление N14/3 от 20.06.2010 г. на Началник РУ ПБС при ОД на МВР гр. Перник, с което на основание чл.279 от ЗМВР за извършено нарушение по чл.44,т.2 от Наредба №1-209/22.11.2004 г.на МВР и МРРБ, е наложено административно наказание "глоба" в размер на 200 лв. на С.О.Ц..

Недоволен от така постановеното решение С.О.Ц., го обжалва в срок и моли да бъде отменено, както и наказателното постановление. В касационната жалба се твърди, че при стриктно спазване на Наредба №1-209/22.11.2004 г.на МВР и МРРБ ще се стигне до чести аварии в електрическата инсталация на сградата. Освен това според изложеното е невъзможно да се спазват стриктно предписанията на нормативния акт , тъй като се касае за инсталация която е много стара - на повече от 50 години.

Ответникът по жалбата - Началника на РУ ПСБ, моли съда да остави в сила обжалваното решение, като правилно и законосъобразно, като намира,че установената при нарушението фактическа обстановка е безспорно установена в хода на административно наказателното производство и правилно е наложено съответното наказание.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл. 217 и следващите от АПК, намери следното:

Жалбата е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, поради което се дължи нейното разглеждане по същество.

В касационното производство страните не са представили нови писмени доказателства в подкрепа на твърденията си.

Пред районния съд е установена и доказана следната фактическа обстановка:

На 02.06.2010 г. служители на РУПСБ са извършили проверка в сградата "Мини открит въгледобив" ЕАД. К онстатирано е, че в обекта са поставени нестандартни предпазители в електрическите табла на първия и втория етаж. За допуснатото нарушение на Наредба №1-209/22.11.2004 г.на МВР и МРРБ, е санкциониран С.О.Ц. енергетик на дружеството.

След преценка на събраните и приобщени доказателства по делото, настоящата инстанция не намери доказателства, подкрепящи изложеното в касационната жалба.

Съдът е обсъдил всички доказателства по делото в тяхната съвкупност и съотносимост. Приетите за установени фактически констатации се подкрепят от доказателствата по делото.

В случая решаващият съд е установил , че за издаване на обжалваното наказателно постановление са настъпили релевантните факти и правилно е приложена санкционната разпоредба.

Съгласно правилата на чл. 218, ал. 1 от АПК, касационната инстанция обсъжда само посочените в касационната жалба или протеста пороци на решението.

Разгледаната пред настоящата инстанция касационна жалба не съдържа твърдения, че обжалваното решение на Районен съд гр. Перник е нищожно, недопустимо, неправилно поради нарушение на материалния закон или постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила.

Преценявайки доказателствата събрани пред въззивната инстанция, както и мотивите на обжалваното решение и имайки предвид, че съдът основава решението си върху приетите от него за установени обстоятелства по делото, настоящата инстанция намира , че събраните доказателства са годни, непротиворечиви и еднозначни и в пълен обем съответстват на мотивите и диспозитива на решението.

В този смисъл депозираната касационна жалба е неоснователна, а постановеното от ПРС решение е законосъобразно, обосновано и правилно, поради което същото ще следва да бъде оставено в сила.

Водим от изложеното, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №664/12.11.2010 год., постановено по н.а.х.д. №1053/2010 год. по описа на Пернишкия районен съд.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: /п/