

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 55

гр. Перник, 24.03.2011 Г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание па двадесет и четвърти март през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

По докладваното от съдията Георгиева административно дело № 107 по описа за 2011г. па Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството с образувано по искане на Д.С.К.,*** против РДНСК-гр. Перник. Искането му е да бъдат "премахнати огради между посочени в жалбата му до окръжен съд Перник недвижими имоти". С разпореждане по делото от 10.03.2011г. па съдията докладчик, производството по делото е оставено без движение, като на жалбоподателя е указано да представи доказателства за платена държавна такса в размер па 10.00лв., да посочи от кой акт с недоволен и въз основа на какъв акт следва да се премахне оградата и да ги представи пред съда, след като конкретизира какъв акт обжалва да посочи в какво се състой незаконосъобразността му, да посочи кой е издателят на акта, от чийто действие счита, че са нарушени правата му и да представи доказателства за собственост па посочените в искането му имоти. В срока па изпълнение на дадените указания па 18.03.2011 г. с депозирана молба, ведно с приложения и документ за платена такса. В молбата си излага, че не е доволен от актове па главния архитект па община Радомир от 2002г., както и от заповеди на ОБНС гр. Перник. Други конкретизации и документи към дата на постановяване на настоящето определение не са постъпвали.

Препис от искането с изпратено на началник сектор Перник, при РДНСК югозападен район, който депозира писмено становище и прилага документи. В становището си застъпва тезата, че между страните няма образувано производство за премахване на незаконен строеж и няма издаден акт подлежащ на съдебен контрол. Счита, че случаят па попада и в приложното поле на чл. 271, ал. 1 от АПК, поради което подаденото искане за премахване па ограда между УПИ 4-20 и УПИ 16-20, в кв. 6 по плана па с. Долни Раковсд, общ. Радомир е недопустимо и е извън правомощията на административен съд. С оглед така изложените доводи иска производството по делото да бъде прекратено.

Съдът, след като се запозна със всички приложени от лицето документи и депозираните такива от ответната страна, намира, че е сезиран с недопустимо искане, което не може да бъде прието за разглеждане като жалба, поради средните съображения:

Жалбоподателят не може да конкретизира административен акт, срещу който възразява, за да бъде направена проверка по реда на съдебния контрол за неговата нсзаконосъобразност. Не може да посочи и органа, който го издава. Не оспорва конкретен административен или правораздавателсп акт, попадащ в приложното поле на чл. 128 от ЛИК, както и не мотивира правен интерес във връзка с оспорването. В тази връзка и в указания от съда срок не са отстранени нередностите на искането му, независимо от обширната му молба от 18.03.201 г.. От приложеното от жалбоподателя писмо изх. № Ю-2701-06-53 б от 04.11.2003г. па главен директор па ДИСК, се налага убеждението, че жалбоподателят постоянно сигнализира различни институции и административни органи за строителство извършено в съседен нему имот, като компетентните органи многократно са му отговаряли, но не с налице краен акт подлежащ па съдебен контрол. Това се подкрепя и от представените от РДПСК писма с № 653 от 10.09.2002г., № 2281М-020 от 03.10.2002г., № 228Р-1-033 от 08.10.2002г. и други, от които е видно, че постоянно администрацията извършва проверки по негови сигнали и предложения.

На следващо място намирам, че жалбоподателя търси защита на материални права, която не може да бъде предмет на разглеждане от административен съд.

Предвид горенаписаното намирам, че Административен съд Перник е сезиран с недопустимо искане/жалба и молба/уточнени с към псго, поради което следва да се остави искането и молбата към псго без разглеждане, а производството да се прекрати като процесуално недопустимо.

Водим от изложеното, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л Н:

Оставя без разглеждане искане и молбата към псго от Д.С.К.,***.

Прекратява производството по административно дело № 107/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-мо дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд па Република България.

Съдия: /П/