

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 56

гр. Перник, 28.03.2011г.

Административен съд Мерник, в закрито съдебно заседание на двадесет и осми март през две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 108 по описа за 2011г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от В.Т.В.,*** срещу писмо на Общинска служба по земеделие гр. Трън, оформено с изх. № 50 от 28.02.2011г., с което му е указано да предостави документи във връзка с издаване на скици за имоти с № 010165, 010193, 010099, 020023, 030022, находящи се в землището на с. Цегриловци, общ. Трън. С жалбата ес иска отказът да бъде отменен и Общинска служба по земеделие да бъде задължена да издаде исканите от жалбоподателя скици.

Общинска служба по земеделие излага съображения, че административното производство не е приключило и не с постановен отказ за издаване на скици.

Административен съд Перник, като разгледа образуваното пред него дело и взе предвид представените от страните материали, намира за установено следното:

С молба вх. № 50 от 22.02.2011г. до Общинска служба земеделие гр. Трън В. е поискал издаването на пет броя скици за недвижими имоти, находящи се в землището на с. Цегриловци, общ. Трън собственост на наследници на Иван Петров Станков. Към молбата си е приложил нотариално заверено копие от пълномощно и договор за аренда за посочените имоти. С писмо от 28.02.2011г. В. с уведомен, че следва да представи актуално удостоверение за наследници на Иван Петров Станков, с оглед представителната власт на упълномощителя. Друг отказ по делото не е представен.

С оглед на изложеното, настоящия състав приема, че с сезирай е недопустима жалба. Не е налице административен акт, по смисъла на чл. 21 от АПК, но отношение па който да се проведе съдебен контрол по смисъла на чл. 146 от АПК.

От представените пред съда документи е видно, че с писмо изх. № 50 от 28.02.2011г. жалбоподателят е уведомен да представи допълнителни доказателства свързани с представителната власт във връзка с издаване на удостоверение за наследници. Това писмо ис носи белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК. Писмото има уведомителен характер и не представлява отказ от издаване на индивидуален административен акт. С оглед на това съдът намира, че в случая не е налице краен акт, който да подлежи на съдебен контрол, поради което жалбата се явява процесуално недопустима, а образуваното съдебно производство следва да бъде прекратено.

Независимо от изложеното по-горе при издаването на скици за посочените имоти Общинска служба по земеделие гр. Трън следва да съобрази в съответствие е чл. 3, ал. 1 от Наредба № 49 от 5.11.2004 г. за поддържане на картата на възстановената собственост, че ОСЗ издава и заверява скици на поземлени имоти от картата на възстановената собственост по писмено искане на собствениците или заинтересовани лица. Съгласно чл. 3. ал. 2 от Наредба № 49 скицата представлява копие от картата на възстановената собственост и отразява състоянието на имота към датата на издаването ѝ, съгласно данните в регистъра. Лицето, което иска издаване на скицата, трябва да е вписано в регистъра като собственик или като носител на ограничено вещно право върху имота към момента на

издаването ѝ. Следва да се прецени по отношение на жалбоподателя започнала ли е процедура по вписване или с налице вписване в партидата на имотите на договори и промени в част "В" на партидата на имота като арендатор. Ако с налице партида на името на наследници на Иван Петров Станков или ако жалбоподателят е вписан в регистрите като арендатор, то безусловно органът разполага с удостоверение за наследници и може да прецени налице ли е представителна власт, без да поставя допълнителни ограничения. В случай, че се съмнява за депозирания пред него пълномощно, то той разполага с възможността да сезира компетентните органи за съставяне на неистински документ. Изпълнението на посочените обстоятелства и преценката на ОСЗ дали заявителят с заинтересовано лице ще обусловят издаването или отказа от издаване на скица.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд Перник

О П Р Е Д Р, Л И:

ОСТАВЯ НЕРАЗГЛЕЖДАНИ жалба от В.Т.В.,*** срещу писмо изх. № 50 от 28.02.2011 г. на Общинска служба по земеделие гр. Трън.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 108/2011 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението подлежи на обжалване е частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/