

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр.Перник, 23.03.2011 г. В И М Е Т О

НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и единадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря **А.М.**, като разглежда докладваното от съдията **административно дело №19/2011 г.** по описа на съда, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на **Л.В.В., Р.А.В., Д.А.В. и К.П.В.,*****, срещу заповед № РД-103/23.12.2010 г. на Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Перник. С атакуваната заповед е одобрен плана на новообразуваните имоти №67163.85.1; №67163.85.2; №67163.85.3; №67163.85.4; №67163.85.5; №67163.85.6; №67163.85.7; №67163.85.8, с който се определят застроените и прилежащи площи към сградите и съоръженията на територията застроена от организациите по §12 от ПРЗ на ЗСПЗЗ, за обект "Летателна площадка" , в землището на с.Слаковци община Брезник.

В жалбата се твърди, че с одобрения план на новообразуваните имоти се засягат земеделски земи, които са възстановени на наследниците на Велин Атанасов Мутафов, като не е съобразено решение №75-1 от 12.11.1999 г. и решение № 75-1Н от 15.08.2007 г. на Общинска служба "Земеделие" гр.Брезник. С молба вх.№200/21.01.2011 г. е направено уточнение, че заповедта се обжалва по отношение на имоти №67163.85.1; №67163.85.2; №67163.85.3, които попадат във възстановените земеделски земи на жалбоподателите.

За да бъде отменена атакуваната заповед по отношение имоти №67163.85.1; №67163.85.2; №67163.85.3, жалбоподателите се позовават на разпоредбите на чл.146, т. 2, 3, 4, 5 от АПК. Пороците на административния акт не са конкретизирани, а в жалбата се обосновава единствено неправомерно засягане на собственост.

Ответникът по жалбата - Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Перник, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, като поддържа твърдение, че административният акт е правилен и законосъобразен, поради което не подлежи на отмяна.

Заинтересованата страна "Летище Брезник" АД, в съдебно заседание и в писмено становище оспорва жалбата. Намира, че административният орган е издал заповед № РД-103/23.12.2010 г. при спазване на установените процедурни правила и не са налице нарушения на материалния закон, които да обосновават отмяната ѝ.

Административен съд - Перник, намира, че жалбата е процесуално допустима - подадена е в срок и от надлежна страна, поради което се дължи разглеждането ѝ по същество.

От фактическа страна по делото се установи :

Предмет на съдебен контрол е заповед № РД-103/23.12.2010 г. на Директора на Областна Дирекция „Земеделие“ Перник, в частта на ПП № 67163.85.1, № 67163.85.2 и № 67163.85.3, в местността „Челаница“, с.Слаковци, общ.Брезник. По отношение на останалите пет имота включени в одобрения план административният акт е влязъл в сила и не подлежи на проверка относно неговата законосъобразност.

Жалбоподателите се легитимират като собственици на имоти по КВС на с.Слаковци с №040012, съгласно решение №№75-1 от 12.11.1999 г. на ОСЗ Брезник и на имот №040036 съгласно решение № 75-1Н от 15.08.2007 на ОСЗ Брезник.

Пред Областна дирекция „Земеделие“ Перник е постъпило искане по реда на чл.45, ал.5 от ППЗСПЗЗ за одобряване на план за новообразуваните имоти с вх.№793/19.10.2010 г. от „Летище Брезник“АД. Дружеството е собственик на съоръжение, което е било част от имуществото на организациите по § 12 от преходните и заключителните разпоредби на ЗСПЗЗ, представляващо летателна площадка, находяща се в село Слаковци, общ.Брезник. Изработването на плана на новообразуваните имоти е възложен от собственика (инвеститорите) на сградите и съоръжението на лице с придобита правоспособност по реда на ЗКИР.

Назначена е комисия за приемане на плана със заповед №РД-61/26.10.2010 г.на Директора на Областна дирекция Земеделие гр.Перник. На заседание на комисията по реда на чл.45, ал.5 от ППЗСПЗЗ е приет помощния план за обект „Летателна площадка“ с.Слаковци, общ.Брезник, както и предложението на фирмата изпълнител относно контактната зона на обекта.

По реда на чл.45, ал.6 от ППЗСПЗЗ на 15.11.2010 г. е изготвено обявление, като е предоставена възможност на заинтересованите лица да подават възражение в 14-ет дневен срок. В законовия срок е постъпило възражение срещу плана от наследниците на Велин Атанасов Мутафов. В него не са посочени конкретни пороци на обявения проект на плана, а е изразено общо несъгласие.

Възражението е разгледано от комисията по чл.45, ал.5 от ППЗСПЗЗ и не е възприето. Решението на комисията инкорпорирано в протокол от 21.12.2010 г., също толкова лаконично не прима възражението и предприема действия по обявяване на плана. Изготвено е обявление от 23.12.2010 г. за приемането на плана на новообразуваните имоти за обект „Летателна площадка“, с.Слаковци, общ.Брезник.

След като са били уведомени по надлежния ред - чрез обявлението наследниците на Велин Мутафов са подали жалба срещу заповедта, с която се одобрява плана.

Съдът след преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните и проверка на оспорвания административен акт по реда на чл.168, ал.1 от АПК намира, че жалбата е неоснователна по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 146 от АПК , проверката за законосъобразност на оспорения индивидуален административен акт, обхваща установяване компетентността на издалия го орган, спазена ли е изискваната от закона форма, спазени ли са материалните и процесуалните разпоредби при издаването му, както и дали е съобразен с целта на закона. Съдът е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на ИАА на така посочените основания, като не се ограничава само с основанията, посочени от оспорващия.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в писмена форма и с необходимото съдържание по чл.59, ал.2 от АПК. В хода на съдебното производство не се констатираха пороци, които да обосноват нейната отмяна.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 3 от ППЗСПЗЗ, за териториите, застроени със сгради и съоръжения от имуществото на организациите по §12 от ПЗР на ППЗСПЗЗ и разположени извън границите на урбанизираните територии, се изработват планове на новообразуваните имоти, с които се определят застроените и прилежащите площи

към сградите и съоръженията съгласно Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Заинтересованата страна „Летище Брезник“ АД, като собственик на сгради и съоръжения на организациите по §12 от ПЗР на ППЗСПЗЗ е започнало процедура по изготвяне на план по реда на чл.45, ал.3 от ППЗСПЗЗ. Действията на инвеститора са съгласно указания на Министерство на земеделието и храните в писмо изх.№70-2688/26.01.2010 г.

В хода на административната процедура е изработен план на новообразуваните имоти за четири имота с №040041, №040010, №040043 и №040044 в землището на с.Слаковци, общ.Брезник. Представените по делото обяснителни записки, кадастрален регистър на недвижимите имоти от ПНИ, регистър на недвижимите имоти от КВС след изработване на ПНИ, както и извършените измервания при изготвянето на плана се отнасят до тези имоти. Следователно техническите дейности по изготвянето на плана не са включени имотите по отношение на които жалбоподателите се легитимират като собственици.

От жалбоподателите не се събраха доказателства, въпреки указанието на съда в този смисъл, относно засягането на собствените им имоти, така както се твърди в жалбата и конкретизиращата молба към нея. Имотите, върху които е възстановена собствеността на наследниците на Велин Мутафов с № 040012 и №040036 са съседни на тези имоти, които са предмет на одобрения план, което е видно от приложеното техническо задание одобрено от Областен управител на област с административен център гр.Перник.

От приложените партии на имоти с №040041, №040010, №040043 и №040044 в землището на с.Слаковци, общ.Брезник, е видно,че те са част от държавен поземлен фонд и не са налице собственически права на частни лица, които да са засегнати.

При изготвянето на плана за новообразуваните имоти, одобрен със заповед № РД-103/23.12.2010 г. на Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Перник е спазена установената процедура по ППЗСПЗЗ, изготвения план отговаря на изискванията на Наредба № 7 от 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Не се доказаха от жалбоподателите , а и не бяха констатирани от съда нарушения на административно производствените правила или материалните норми, които да обосновават отмяната на процесната заповед.

По повод направеното искане за присъждане на направените разноски на заинтересованата страна „Летище Брезник“ АД, решаващият състав намира,че същото не следва да бъде уважавано. С разпоредбата на чл. 143 от АПК са определени правилата за дължимост на разноски, направени в производството пред съда, като във всички предвидени хипотези, тежестта за понасяне на сторени по делото разноски е обусловена от резултата при оспорването на административния акт.

Приложима в случая е разпоредбата на чл. 143, ал. 3 от АПК, която предвижда, че задължението за разноски е в тежест на оспорващия, когато жалбата е отхвърлена, спрямо лицата, за които актът е благоприятен. В конкретния случай, е налице благоприятно за заинтересованата страна разрешаване на правния спор, но липсват доказателства относно заплащането на вписаното в пълномощното възнаграждение. В представените от процесуалният представител на „Летище Брезник“ АД пълномощно и справка за разноските е посочено, че е изплатено авансово адвокатско възнаграждение в размер на 1500 лв., като плащането е осъществено по банков път. Това твърдение не е доказано, тъй като не са приложени по делото платежни документи от които да е видно,че е налице реално плащане.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2-ро от АПК
Административен съд - Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на **Л.В.В., Р.А.В., Д.А.В. и К.П.В.,*****, срещу заповед № РД-103/23.11.2010 г. на Директора на Областна дирекция "Земеделие" гр.Перник.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен, срок от съобщението на страните.

СЪДИЯ: /п/