

РЕШЕНИЕ

№ 45

гр. Перник, 28 март 2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд — Перник, в публично съдебно заседание на петнадесети март, две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря Е.В., като разгледа докладваното от съдията административно дело № 42/2011 г. по описа на Административен съд - Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателите Д.С.И. и М.Д.И. оспорват заповед № ДК - 10 - ЮЗР - 150/26.XI.2010 г. на Началника на РДНСК ЮЗР, с която е отхвърлена жалбата им срещу акт за узаконяване № 97/98 г. на гл. архитект на община Перник и същият акт е оставен в сила. В жалбата се излагат оплаквания, че оспорвания акт за узаконяване е незаконосъобразен, а оттам и оспорваната заповед. Изложени са и други съображения, без да са подкрепени с правна обосновка.

Ответникът по жалбата, началник РДНСК ЮЗР, чрез процесуален представител оспорва основателността и излага становище, че жалбата следва да се отхвърли.

Конституираната заинтересована страна - гл. архитект на община Перник не взема становище.

Съдът, като обсъди доказателствата по делото намира следното.

Жалбата е процесуално допустима. Същата е основателна, но извън съображенията изложени в нея.

В мотивната част на оспорваната заповед се посочват данни, които лишават съда от възможността да осъществи съдебен контрол върху постановления от административния орган акт.

Съдът констатира разминаване в описанията на имотите, както на участващите производството пред административния орган страни; този по акт за узаконяване № 97/98 г. на гл. архитект на община Перник; така и при обсъждане писмени доказателства - несъответствие на имоти по нотариални актове и констатации на административния орган. Като хронология не е съобразено, че към момента на придобиване на определени имуществени права върху имотите, по актове за собственост са отразени номера на парцели, пл. номера и номера на квартал, съвсем различни от тези отразени в оспорвания акт. По номерация на имотите в приложени по административната преписка регулационни скици, също се констатира несъответствие с крайните изводи на административния орган. Не е съобразен факта, че акта за узаконяване № 97/98 г. на гл. архитект на община Перник е за п. И, пл. № 12671, кв. 529 по плана на гр. Перник, кв. Калкас, а в диспозитива на оспорваната заповед е посочен акт за узаконяване за . УПИ И-2671. Това е основание, съдът да приеме

оспорваната заповед за незаконосъобразна /виж р. 1563 от 17.XII.2009 г., адм. дело 10008/2009 г. ВАС, II отделение/, тъй като точното описание на имотите е задължителен реквизит на издавания административен акт, имащ правно значение за носителите на право на собственост или ограничено вещно право върху тези имоти..

Горното налага, оспорваната заповед на Началника на РДНСК ЮЗР - Перник да бъде отменена и преписката да бъде върната на административния орган за ново произнасяне, като административният орган е длъжен да се съобрази с това, дали има идентичност на имотите на страните, при съпоставяне влезли в сила изменения на ДРП и РЗП, засягащи статута на тези имоти и издавани за извършвани в имотите строежи.

По изложените съображения, съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ заповед № ДК - 10 - ЮЗР - 150/26.XI.2010 г. на Началника на РДНСК ЮЗР.

ВРЪЩА преписката на Началника на РДНСК ЮЗР за произнасяне по същество на жалбите на Д.И.С. и М.Д.И.,***.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/