

Р Е Ш Е Н И Е

№ 32

гр.Перник, 23 март, 2010 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и единадесета година в състав:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

при секретаря А.М. и в присъствието на прокурора , като разглежда докладваното от съдията административно дело № 494 ^{по} описа за 2010 година на Административен Съд - Перник и за да се произнесе, взе предвид следно:

СХБАЛ "*****" ООД, представлявано от управител А.С. оспорва покана № 29-О2-598/5-Х.2010, на Директора на РЗОК Перник, за възстановяване на суми получени без правно основание. Развити са оплаквания, че оспорвания административен акт е неправилен и незаконосъобразен и се иска отмяната му, както и присъждане на деловодни разноски.

Ответникът по жалбата излага съображения, че няма основание за отмяна на издадения административен акт. Претендира присъждане на разноски.

Съдът, като обсъди доводите на страните във връзка с доказателствата по делото прие следното.

Подадената жалба е процесуално допустима и основателна.

По отношение на жалбоподателя е извършена проверка от контролни органи при РЗОК Перник. По ИЗ № 217/14.IV.2010 - 15.IV.2010 е установено, че по клинична пътека 166 е имало отказ от хоспитализация. Лекуваният е отказал хоспитализация с декларация от 14.IV.2010 г. Според контролният орган то е основание за незавършена клинична пътека, която изисква минимален престой от 1 ден. В тази връзка е съставен протокол за неоснователно получена сума от 624 лева. На основание този протокол е издадена оспорваната покана за връщане на сумата. От приложената към ИЗ 217 медицинска документация е видно, че пациентът е хоспитализиран и след пролежаване на един ден е дехоспитализиран.

Съгласно § 14 от ПЗР НРД 2010, неразделна част от този НРД са притурки, които се публикуват към ДВ. По искане на жалбоподателят е дадена възможност за представяне на доказателства, за това, че притурките и по специално приложение 18 "клинични пътеки" към § 14 от ПЗР НРД 2010 не са публикувани, което е лишило жалбоподателя от възможността да знае при изпълнение на КП 166, какъв е срока на хоспитализация. В тази връзка е представено писмо № 3503/2010 на гл. редактор на ДВ, от което безспорно се установява, че притурката по § 14 не е обнародвана.

По искане на жалбоподателя, съдът назначи и изслуша СМЕ. Заключение на вещото лице не се оспорва от страните и съдът го приема изцяло. Според вещото лице, лекувания е имал хоспитализация за времето от 14 - 15 април 2010 г., както и че по КП 166 се изисква минимум 1 ден

престой за следоперативно наблюдение, който е изпълнен от страна на лекувания и от провеждащи лечение и наблюдение.

Противно на тези обстоятелства, неоспорени от страна на ответника по жалбата, неоснователно е възражението на процесуалния му представител, че заключението на в.л. било по алгоритъм по приложение 7 от решение на УС на НЗОК - РД - УС 04 - 17/09 г., а не по приложение № 18 към НРД от 2010. Ако има такова публикувано приложение, страната е имала всички процесуални права и възможности да го представи и да проведе успешно доказване на съображения за основателно отправена покана до жалбоподателя за връщане на неоснователно получени суми.

При установените факти, оспорваната покана за връщане на неоснователно получени суми е незаконосъобразно издадена и следва да бъде отменена. Неправилни са и констатациите в протокола за неоснователно получени суми, с който е запознат жалбоподателя. В хода на провеждане на съдебен контрол не се установиха твърдяни от административния орган нарушения, налагащи начисляване и връщане на неоснователно получени суми от жалбоподателя.

Изложеното налага отмяна на оспорвания административен акт и при условията на чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя се присъждат деловодни разноски в размер на 500 лева.

Предвид тези съображения съдът

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ като незаконосъобразна покана № 29-О2-598/5-Х.2010, на Директора на РЗОК Перник за връщане на неоснователно получени суми от 624 лева от СХБАЛ "*****" ООД, гр. Перник, ул. "*****" № **.

ОСЪЖДА РЗОК Перник да заплати на СХБАЛ "*****" ООД, гр. Перник, ул. "*****" № ** сумата 500 лева деловодни разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщението до страните пред ВАС.

Съдия: /п/